

Ѓорѓи Чупона и Смиле Марковски

### СМЕСТУВАЊА НА УНИВЕРЗАЛНИ АЛГЕБРИ

Основен резултат на оваа работа е теоремата за сместување во која се дава еден доволен услов за да може секоја алгебра  $A(\Theta)$  од едно многуобразие  $\Theta$ -алгебри  $\wedge \Sigma^*$  да се смести во алгебра  $B(\Omega)$  што припаѓа на многуобразието  $\Sigma^*$   $\Omega$ -алгебри. (Притоа,  $\wedge \Sigma^*$  е на соодветен начин добиено од  $\Sigma^*$ ).

Работава е поделена на четири дела. Во првиот дел се содржани неопходните претходни дефиниции, а во вториот се докажува споменатата теорема за сместување. Потоа, во третиот дел оваа теорема се формулира во друга форма, така што се добива еден доволен услов за да биде многуобразие една класа обопштени подалгебри на алгебри од дадено многуобразие. Во четвртиот дел се илустрираат резултатите од оваа работа со пет познати примери, при што во првите два е задоволен соодветниот услов за сместување, а во преостанатите три не е. Но, за разлика од третиот и четвртиот, каде во општ случај не е можно сместување, во петтиот секогаш такво сместување е можно. Овој последен пример ја сугерира задачата да се изучи класата многуобразија за кои соодветниот услов е и нужен за да важи теоремата за сместување.

#### 0. ПРЕТХОДНИ ДЕФИНИЦИИ

Овде ќе ги изнесеме само оние претходни дефиниции што се неопходни за формулирање на основниот резултат на работава.

0.1.  $\Omega$ -зборови. Нека  $\Omega$  е множество финитарни оператори, а  $X = \{x_1, x_2, \dots, x_n, \dots\}$  бесконечно преброиво множество, чии елементи ги викаме слободни променливи. Со  $\Omega_X$  го означуваме множеството од сите  $\Omega$ -зборови над  $X$ . Според тоа:

Конечната низа  $\xi$  чии членови се елементи од  $\Omega \cup X$  припаѓа на  $\Omega_X$  ако<sup>1</sup>

$$\xi \in \Omega_0 \cup X$$

или

$$\xi = \omega \xi_1 \xi_2 \dots \xi_n,$$

каде што  $\xi_1, \dots, \xi_n \in \Omega_X$ ,  $\omega \in \Omega_n$ .

<sup>1</sup>) „ако“ е кратенка за „ако и само ако“.

Ако  $\xi \in \Omega_X$  и ако  $y_1 y_2 \dots y_m$ <sup>1)</sup> е низата елементи од  $X$  која се добива од  $\xi$  со „бришење“ на сите оператори, тогаш ќе пишуваме:

$$\xi = \xi [y_1, y_2, \dots, y_m]. \quad (0.1.1)$$

Да претпоставиме сега дека  $\zeta_1, \dots, \zeta_m$  е било која низа со  $m$  члена. Тогаш со

$$\xi [\zeta_1, \dots, \zeta_m] \quad (0.1.1')$$

ќе ја означуваме низата што се добива од  $\xi$  кога во неа наместо  $y_i$  се замени  $\zeta_i$ .

Да уочиме дека:

(i) Ако  $\xi = \xi [y_1, \dots, y_m]$ ,  $\zeta_1, \dots, \zeta_m \in \Omega_X$ , тогаш  $\xi [\zeta_1, \dots, \zeta_m] \in \Omega_X$ .

**0.2. Многуобразија.** Нека  $A(\Omega)$  е  $\Omega$ -алгебра, т.е. секој  $n$ -арен оператор  $\omega \in \Omega_n$  е интерпретиран како  $n$ -арна операција во  $A$ . Ако  $\xi [y_1, \dots, y_m]$  е произволен  $\Omega$ -збор, а  $a_1 \dots a_m$  низа од  $m$  елементи од  $A$ , тогаш на обичен начин се дефинира вредноста  $a = \xi [a_1, \dots, a_m] \in A$  на зборот  $\xi$  на низата  $a_1 \dots a_m$ .

(i) Ако  $\xi = \xi [y_1, \dots, y_m]$ ,  $\eta = \eta [z_1, \dots, z_k]$  се два  $\Omega$ -зборови, тогаш велиме дека на  $A(\Omega)$  е точен идентитетот  $\xi \equiv \eta$  ако

$$\xi [a_1, \dots, a_m] = \eta [b_1, \dots, b_k]$$

за секоја низа  $a_1 \dots a_m b_1 \dots b_k$  што е потчинета на низата  $y_1 y_2 \dots y_m z_1 \dots z_k$ .

(ii) Притоа, за низата  $\mathbf{d} = d_1 \dots d_p$  велиме дека е потчинета на низата  $\mathbf{c} = c_1 \dots c_p$  ако  $c_i = c_j \Rightarrow d_i = d_j$ ; ако и  $\mathbf{c}$  е потчинета на  $\mathbf{d}$ , тогаш велиме дека двете низи се изоморфни.

(iii) Нека  $\Sigma$  е множество подредени двојки  $(\xi, \eta)$  од  $\Omega$ -зборови, т.е.  $\Sigma \subseteq \Omega_X \times \Omega_X$ . Со  $\Sigma^*$  ја означуваме класата  $\Omega$ -алгебри  $A(\Omega)$  на кои  $\xi \equiv \eta$  е идентитет за секоја двојка  $(\xi, \eta) \in \Sigma$ ; за  $\Sigma^*$  велиме дека е многуобразието  $\Omega$ -алгебри дефинирано со  $\Sigma$ . Ако  $\xi, \eta \in \Omega_X$  и ако  $\xi \equiv \eta$  е идентитет на секоја алгебра  $A(\Omega) \in \Sigma^*$ , тогаш велиме дека  $\xi \equiv \eta$  е последица од  $\Sigma$  и пишуваме  $\Sigma \models \xi = \eta$ .

(Во [2], стр. 291, може да се најде подетален опис на фамилијата идентитети што се последици од дадено множество идентитети).

**0.3. Врска меѓу алгебри од различни типови.** Нека  $\Theta$  и  $\Omega$  се две множества финитарни оператори и нека на секој оператор  $\rho \in \Theta_n$  му кореспондира  $\Omega$ -збор  $\rho^* = \rho^* [y_1, \dots, y_m]$  и пресликување  $\rho': \nu \rightarrow \rho'(\nu)$

<sup>1)</sup> Во иднина со  $y, y_n, \dots, z, z_m, \dots, u, \dots$  ќе ги означуваме слободните променливи, т.е. елементите од  $X$ .

од  $\{1, \dots, m\}$  во  $\{1, \dots, n\}$ . Ќе дефинираме пресликување  $\hat{\alpha} : \alpha \rightarrow \alpha^\wedge$  од  $\Theta_X$  во  $\Omega_X$  на следниот начин:

$$(i) \quad x^\wedge = x, \quad (\forall x \in X)$$

$$(ii) \quad \text{Ако } \rho \in \Theta_n, \alpha_1, \dots, \alpha_n \in \Theta_X, \alpha = \rho \alpha_1 \dots \alpha_n,$$

тогаш

$$\alpha^\wedge = \rho^* [\alpha^\wedge_{\rho'(1)}, \alpha^\wedge_{\rho'(2)}, \dots, \alpha^\wedge_{\rho'(m)}], \quad (0.3.1.)$$

каде што  $\rho^* = \rho^* [y_1, \dots, y_m], \alpha_v \rightarrow \alpha_v^\wedge$ .

За пресликувањето  $\hat{\alpha}$  велиме дека е *прејисававање* на  $\Theta$  во  $\Omega$ .

Нека  $\hat{\alpha}$  е претставување од  $\Theta$  во  $\Omega$  и нека

$$\alpha = \alpha [y_1, \dots, y_k], \quad \alpha^\wedge = \alpha^\wedge [z_1, \dots, z_s].$$

Ќе дефинираме пресликување  $\alpha' : i \rightarrow \alpha'(i)$  од  $\{1, \dots, s\}$  во  $\{1, \dots, k\}$  на следниот начин.

$$(iii) \quad \text{Ако } \alpha = y_1 \in X, \text{ тогаш } \alpha'(1) = 1.$$

(iv) Нека  $\alpha = \rho \alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_n, \rho \in \Theta_n$  и нека претпоставиме дека  $\alpha_v'$  е дефинирано пресликување од  $\{1, \dots, s_v\}$  во  $\{1, \dots, k_v\}$ , каде што

$$\alpha_v = \alpha_v [y_{k_1 + \dots + k_{v-1} + 1}, \dots, y_{k_1 + \dots + k_v}]. \text{ Тогаш}$$

$$\alpha^\wedge = \rho^* [\alpha^\wedge_{\rho'(1)}, \dots, \alpha^\wedge_{\rho'(m)}],$$

од што следува дека  $s = s_{\rho'(1)} + \dots + s_{\rho'(m)}$ . Нека  $j \in \{1, \dots, s\}$ ; тогаш постои единствен  $v \in \{1, \dots, m\}$  таков што  $j = s_{\rho'(1)} + \dots + s_{\rho'(v-1)} + i, 1 \leq i \leq s_{\rho'(v)}$ . Сега ставаме:

$$\alpha'(j) = \alpha'_{\rho'(v)}(i).$$

Со тоа сме дефинирале пресликување  $\alpha'$  од  $\{1, \dots, s\}$  во  $\{1, \dots, k\}$ .

За натаму наместо  $[z_1, \dots, z_s]$  ќе пишуваме  $[y_1, \dots, y_k]^\alpha$ , а и поопшто  $[\zeta_1, \dots, \zeta_k]^\alpha$  наместо  $[\zeta'_{\alpha'(1)}, \dots, \zeta'_{\alpha'(s)}]$ .

Нека  $A$  ( $\Theta$ ) и  $B$  ( $\Omega$ ) се две алгебри од тип  $\Theta$  односно  $\Omega$ . За првата велиме дека е  $(\Theta, \hat{\alpha})$ -*иодалгебра* од втората ако:

(v)  $A \subseteq B$  и  $\alpha [a_1, \dots, a_m] = \alpha^\wedge [a_1, \dots, a_m]^\alpha$  за секој  $\Theta$ -збор  $\alpha [y_1, \dots, y_m] \in \Theta_X$  и низа елементи  $a_1, \dots, a_m$  од  $A$ , што е потчинета на  $y_1, \dots, y_m$ .

Ако  $\Sigma$  е множество идентитети од тип  $\Omega$ , а  $\hat{\alpha}$  претставување од  $\Theta$  во  $\Omega$ , тогаш за множеството идентитети  $\hat{\alpha} \Sigma$  од тип  $\Theta$  дефинирано со:

$$(vi) \quad (\alpha, \beta) \in \hat{\alpha} \Sigma \Leftrightarrow \Sigma \sqsupseteq \alpha^\wedge = \beta^\wedge$$

велиме дека е *индуцирано од  $\Sigma$  со  $\hat{\alpha}$* , а за многубразието  $\hat{\alpha} \Sigma^*$   $\Theta$ -алгебри дека е *индуцирано од  $\Sigma^*$  со  $\hat{\alpha}$* .

## 1. ТЕОРЕМА ЗА СМЕСТУВАЊЕ

Основниот резултат на оваа работа е вториот дел од следнава теорема за сместување.

**ТЕОРЕМА:** Нека  $\hat{\phantom{x}}$  е претставување од множеството оператори  $\Theta$  во  $\Omega$ , а  $\Sigma$  множество идентитети од тип  $\Omega$ .

(i) Ако алгебрата  $A(\Theta)$  е  $(\Theta, \hat{\phantom{x}})$ -подалгебра на некоја алгебра  $B(\Omega)$  од многуборазие  $\Sigma^*$ , тогаш  $A(\Theta)$  припаѓа на индуцираното многуборазие  $\hat{\Sigma}^*$ .

(ii) Нека  $\Sigma$  и  $\hat{\phantom{x}}$  го задоволуваат следниов услов:

$$\ddagger \quad \begin{cases} \text{Ако } \xi = \xi[y_1, \dots, y_i, \dots, y_k] \in \Omega_X, \quad \alpha, \beta \in \Theta_X \\ \text{се такви што } \Sigma \ni \xi[y_1, \dots, \alpha^{\hat{\phantom{x}}}, \dots, y_k] = \beta^{\hat{\phantom{x}}}, \text{ тогаш постои} \\ \gamma \in \Theta_X \text{ таков што } \Sigma \ni \xi = \gamma^{\hat{\phantom{x}}}. \end{cases}$$

Во тој случај секоја алгебра  $A(\Theta)$  од многуборазие  $\hat{\Sigma}^*$  е  $(\Theta, \hat{\phantom{x}})$ -подалгебра на некоја алгебра  $B(\Omega) \in \Sigma^*$ .

**Доказ.** (i) Да претпоставиме дека  $(\alpha, \beta) \in \hat{\Sigma}$ . Тогаш  $\Sigma \ni \alpha^{\hat{\phantom{x}}} = \beta^{\hat{\phantom{x}}}$  па значи  $\alpha^{\hat{\phantom{x}}} \equiv \beta^{\hat{\phantom{x}}}$  е идентитет на алгебрата  $A(\Omega)$ . Нека  $\alpha = \alpha[y_1, \dots, y_n]$ ,  $\beta = \beta[z_1, \dots, z_m]$ , т.е.  $\alpha^{\hat{\phantom{x}}} = \alpha^{\hat{\phantom{x}}}[y_1, \dots, y_n]^{\alpha}$ ,  $\beta^{\hat{\phantom{x}}} = \beta^{\hat{\phantom{x}}}[z_1, \dots, z_m]^{\beta}$ . Ако  $a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_m$  е низа елементи од  $A$  потчинета на  $y_1 y_2 \dots y_n z_1 \dots z_m$ , тогаш низата  $[a_1, \dots, a_n]^{\alpha} [b_1, \dots, b_m]^{\beta}$  е секако потчинета на  $[y_1, \dots, y_n]^{\alpha} [z_1, \dots, z_m]^{\beta 1)$ , од што, ако се има предвид дека  $\alpha^{\hat{\phantom{x}}} \equiv \beta^{\hat{\phantom{x}}}$  е идентитет на  $B(\Omega)$ , добиваме

$$\alpha[a_1, \dots, a_n] = \alpha^{\hat{\phantom{x}}}[a_1, \dots, a_n]^{\alpha} = \beta^{\hat{\phantom{x}}}[b_1, \dots, b_m]^{\beta} = \beta[b_1, \dots, b_m],$$

т.е. дека  $\alpha \equiv \beta$  е навистина идентитет на  $A(\Theta)$ .

(ii) Вториот дел на теоремата ќе го докажеме во неколку етапи.

Да претпоставиме дека е исполнет условот ( $\ddagger$ ) и дека  $A(\Theta)$  е алгебра од многуборазие  $\hat{\Sigma}$ , т.е. за секои  $\alpha, \beta \in \Theta_X$ , такви што  $\Sigma \ni \alpha^{\hat{\phantom{x}}} = \beta^{\hat{\phantom{x}}}$ ,  $\alpha \equiv \beta$  е идентитет на  $A(\Theta)$ . Треба да покажеме дека  $A(\Theta)$  е  $(\Theta, \hat{\phantom{x}})$ -подалгебра на некоја алгебра  $B(\Omega) \in \Sigma^*$ . Ако  $\Sigma \ni \xi = \eta$  за секои  $\xi, \eta \in \Omega_X$ , тогаш имаме  $\hat{\Sigma} = \Theta_X \times \Theta_X$ , и во тој случај нема што да се докаже, па затоа ќе претпоставуваме дека  $\Sigma^*$  не е тривијалното многуборазие, т.е. дека постојат  $\Omega$ -зборови  $\xi, \eta \in \Omega_X$  така што  $\xi = \eta$  не е последица од  $\Sigma$ .

Да ја означиме со  $F_A$  алгебрата од многуборазие  $\Sigma^*$  што е слободно генерирана од  $A$ . Според тоа ([2] стр. 297)  $F_A$  се состои од сите низи  $\xi[a_1, \dots, a_m]$ , каде  $a_r \in A$ , и притоа  $\xi[a_1, \dots, a_m] = \eta[b_1, \dots, b_k]$  во  $F_A$  ако  $\Sigma \ni \eta[y_1, \dots, y_m] = \xi[z_1, \dots, z_k]$  за секоја низа  $y_1 \dots y_m, z_1 \dots z_k$  слободни променливи што е потчинета на  $a_1 \dots a_m, b_1 \dots b_k$ .

<sup>1)</sup> Односно низата  $a_{\alpha'(1)} \dots a_{\alpha'(p)} b_{\beta'(1)} \dots b_{\beta'(q)}$  е потчинета на  $y_{\alpha'(1)} \dots y_{\alpha'(p)} z_{\beta'(1)} \dots z_{\beta'(q)}$ .

Од направената претпоставка за нетривијалноста на  $\Sigma$  следува дека  $A$  е подмножество на  $F_A$ .

Ако  $a_i = \alpha [b_1, \dots, b_k]$  во  $A(\Theta)$  и  $t = \xi [a_1, \dots, a_i, \dots, a_n]$  во  $F_A$ , тогаш ќе пишуваме:

$$t \vdash \xi [a_1, \dots, \alpha [b_1, \dots, b_k]^{\alpha}, \dots, a_n].$$

а потоа со  $\vdash$  го означуваме транзитивниот производ на  $\{\vdash, \dashv\}$ , каде што  $\dashv = \vdash^{-1}$ . Според тоа  $t' \vdash t''$  ако постои низа  $s_0, \dots, s_k$  таква што  $s_0 \square s_1, s_1 \square s_2, \dots, s_{k-1} \square s_k, s_0 = t', s_k = t''$ , а  $\square$  е  $\vdash$  или  $\dashv$ .

Од дефиницијата на  $\vdash$  е непосредно јасно дека  $\vdash$  е конгруенција на алгебрата  $F_A(\Omega)$ . Да ставиме

$$A^{\vdash} = \{a^{\vdash} \mid a \in A\}.$$

каде што  $a^{\vdash}$  е класата на еквивалентноста  $\vdash$  во која се содржи  $a$ .

Пресликувањето  $\varphi: A \rightarrow A^{\vdash}$  е секако сурјекција од  $A$  во  $A^{\vdash}$ , а исто така и хомоморфизам од  $\Theta$ -алгебрата  $A$  во  $\Theta$ -алгебрата  $A^{\vdash}$  дефинирана со:

$$\begin{aligned} (\forall \alpha \in \Theta_X, a_1^{\vdash}, \dots, a_m^{\vdash} \in A^{\vdash}, a_i \in A) \alpha [a_1^{\vdash}, \dots, a_m^{\vdash}] &= \\ &= (\alpha [a_1, \dots, a_m]^{\alpha})^{\vdash}. \end{aligned}$$

Притоа,  $A^{\vdash}$  е  $(\Theta, \wedge)$ -подалгебра од фактор-алгебрата  $F_A/\vdash(\Omega)$ .

Од ова следува дека  $A(\Theta)$  е  $(\Theta, \wedge)$ -подалгебра на  $\Omega$ -алгебра  $B(\Omega) \in \Sigma^*$  ако е исполнет следниов услов:  $a, b \in A \Rightarrow (a \vdash b \Leftrightarrow a = b)$ .

Дека горната импликација е точна ќе покажеме со помош на неколку леми.

**Лема 1.** Нека  $\alpha, \beta \in \Theta_X, y \in X$  и нека со  $\alpha(y|\beta)$  го означиме зборот што се добива од  $\alpha$  кога на местото на секое појавување на  $y$  се стави  $\beta$ . Тогаш:

$$(\alpha(y|\beta))^{\wedge} = \alpha^{\wedge}(y|\beta^{\wedge}).$$

**Доказ.** Ако во зборот  $\alpha$  не се појавува слободната променлива  $y$ , тогаш имаме  $\alpha(y|\beta) = \alpha$ , а исто така  $\alpha^{\wedge}(y|\beta^{\wedge}) = \alpha^{\wedge}$ , т.е. во овој случај важи равенството. Ако пак  $\alpha = y$ , тогаш  $(\alpha(y|\beta))^{\wedge} = \beta^{\wedge} = y^{\wedge}(y|\beta^{\wedge})$ .

Нека  $\alpha = \rho \alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_n, \rho \in \Theta_n$ . Да уочиме дека

$$\alpha(y|\beta) = \rho \alpha_1(y|\beta) \alpha_2(y|\beta) \dots \alpha_n(y|\beta).$$

Според тоа, користејќи индуктивна претпоставка, (и ако се има предвид (0.3.1).) имаме:

$$\begin{aligned} (\alpha(y|\beta))^{\wedge} &= \rho^* [(\alpha_{\rho'(1)}(y|\beta))^{\wedge}, \dots, (\alpha_{\rho'(m)}(y|\beta))^{\wedge}] \\ &= \rho^* [\alpha_{\rho'(1)}(y|\beta^{\wedge}), \dots, \alpha_{\rho'(m)}(y|\beta^{\wedge})] \\ &= \alpha^{\wedge}(y|\beta^{\wedge}). \quad \blacksquare \end{aligned}$$

**Лема 2.** Нека  $a \in A$ ,  $t \in F_A$ . Тогаш  $a \vdash t$  акко постојат  $\alpha = \alpha [y_1, \dots, \dots, y_m] \in \Theta_X$ ,  $a_1, \dots, a_m \in A$  такви што:

$$\begin{aligned} a &= \alpha [a_1, \dots, a_m] \text{ во } A(\Theta) \\ t &= \alpha^\wedge [a_1, \dots, a_m]^\alpha \text{ во } F_A. \end{aligned} \quad (2.1)$$

**Доказ.** Ако (2.1) е точно, тогаш според дефиницијата на  $\vdash$  имаме  $a \vdash t$ .

Да претпоставиме дека  $a \vdash t$ . Тогаш постои  $\xi \in \Omega_X$  таков што:

$$\begin{aligned} a &= \xi [a_1, \dots, a_i, \dots, a_k], \quad t = \xi [a_1, \dots, \beta^\wedge [b_1, \dots, b_p]^\beta, \dots, a_k] \text{ во } F_A, \\ a_i &= \beta [b_1, \dots, b_p] \text{ во } A(\Theta). \end{aligned} \quad (2.2)$$

Од првото равенство во (2.2) следува дека

$$\Sigma \sqsupseteq y = \xi [y_1, \dots, y_i, \dots, y_k], \quad (2.3)$$

за секоја низа слободни променливи  $y_1 \dots y_i \dots y_k$  што е изоморфна со  $aa_1 \dots a_i \dots a_k$ . Потоа, според  $(\dagger\dagger)$ , бидејќи  $y_i^\wedge = y_i$ , за секоја слободна променлива  $z$  постои  $\gamma \in \Theta_X$  таков што:

$$\Sigma \sqsupseteq \gamma^\wedge = \xi [y_1, \dots, z, \dots, y_k]. \quad (2.4)$$

Слободната променлива  $z$  нека е избрана така што  $z \neq y, y_1, \dots, y_k$ .<sup>1)</sup> Да замениме во (2.4) наместо  $z$  прво  $y_i$ , а потоа  $\beta^\wedge [z_1, \dots, z_p]^\beta$ . Користејќи ја и лемата 1 добиваме:

$$\Sigma \sqsupseteq (\gamma (z | y_i))^\wedge = \xi [y_1, \dots, y_i, \dots, y_k] \quad (2.5)$$

$$\Sigma \sqsupseteq (\gamma (z | \beta [z_1, \dots, z_p]))^\wedge = \xi [y_1, \dots, \beta^\wedge [z_1, \dots, z_p]^\beta, \dots, y_k]. \quad (2.6)$$

Од (2.3) и (2.5) добиваме прво

$$\Sigma \sqsupseteq y = (\gamma (z | y_i))^\wedge,$$

а потоа и

$$^\wedge \Sigma \sqsupseteq y = \gamma (z | y_i). \quad (2.7)$$

Нека  $\gamma = \gamma [u_1, \dots, u_q]$  и нека  $r$  ( $0 \leq r \leq q$ ) членови на низата  $u_1 \dots u_q$  се  $z$ ; на пример,  $u_{v_1} = u_{v_2} = \dots = u_{v_r}$ ,  $v_1 < v_2 < \dots < v_r$ .

<sup>1)</sup> За натаму секогаш кога ќе воведуваме нови слободни променливи ќе претпоставуваме дека се различни од сите други што порано се сретнати во соодветното расудување.

Тогаш се точни равенствата:

$$\begin{aligned} \delta [v_1, \dots, v_s] &= \gamma (z \mid \beta [z_1, \dots, z_p]) = \\ &= \gamma [\dots, \beta [z_1, \dots, z_p], \dots, \beta [z_1, \dots, z_p], \dots], \end{aligned} \quad (2.8)$$

$$\begin{aligned} \delta^\wedge [v_1, \dots, v_s]^\delta &= \gamma^\wedge [\dots, \beta^\wedge [z_1, \dots, z_p]^\beta, \dots, \beta^\wedge [z_1, \dots, z_p], \dots]^\gamma, \\ \gamma (z \mid y) &= \gamma [\dots, y_i, \dots, y_i, \dots] \end{aligned} \quad (2.9)$$

Во (2.6) и (2.7) да ја замениме низата слободни променливи  $y_1 \dots y_i \dots y_k$  со  $a_1 \dots a_i \dots a_k$  а  $z_1 \dots z_p$  со  $b_1 \dots b_p$ ; секоја друга слободна променлива  $u_i$  се заменува произволно со елемент  $c_i \in A$ . По извршените замени, ако се имаат предвид (2.2) и (2.8), (2.9), (2.10), се добива:

$$\begin{aligned} t &= \gamma^\wedge [\dots, \beta^\wedge [b_1, \dots, b_p]^\beta, \dots, \beta^\wedge [b_1 \dots b_p]^\beta, \dots]^\gamma. \\ a &= \gamma [\dots, a_i, \dots, a_i, \dots] \\ &= \gamma [\dots, \beta [b_1, \dots, b_p], \dots, \beta [b_1, \dots, b_p], \dots], \end{aligned}$$

т.е.

$$t = \delta^\wedge [d_1, \dots, d_s]^\delta, \quad a = \delta [d_1, \dots, d_s].$$

што беше потребно да се покаже.  $\blacksquare$

**Лема 3.** Ако  $a \in A$  и  $t \vdash a$ , тогаш  $a \vdash t$ .

**Доказ.** Од  $t \vdash$  следува дека  $t$  има облик

$$t = \xi [a_1, \dots, a_i, \dots, a_m] \text{ во } F_A,$$

$$a_i = \beta [b_1, \dots, b_k] \text{ во } A(\Theta)$$

и

$$a = \xi [a_1, \dots, \beta^\wedge [b_1, \dots, b_k]^\beta, \dots, a_m] \text{ во } F_A.$$

Од последното равенство следува дека

$$\Sigma \sqsupseteq y = \xi [y_1, \dots, \beta^\wedge [z_1, \dots, z_k]^\beta, \dots, y_m]. \quad (3.1)$$

каде што  $y_1 \dots z_1 \dots z_k \dots y_m$  е низа слободни променливи изморфна со низата  $a_1 \dots b_1 \dots b_k \dots a_m$ . Според ( $\ddagger$ ) (имајќи го предвид тоа што  $y = y^\wedge$ ) постои  $\gamma \in \Theta_X$  таков што:

$$\Sigma \sqsupseteq \gamma^\wedge = \xi [y_1, \dots, z, \dots, y_m]. \quad (3.2)$$

каде што  $z$  е слободна променлива различна од слободните променливи што се јавуваат во (3.1). Ако во (3.2) ставиме  $\beta \wedge [z_1, \dots, z_k]^\beta$  наместо  $z$  ќе добиеме:

$$\Sigma \models (\gamma(z \mid \beta [z_1, \dots, z_k]))^\wedge = \xi [y_1, \dots, \beta \wedge [z_1, \dots, z_k]^\beta, \dots, y_m],$$

а според (3.1) и:

$$\Sigma \models y = (\gamma(z \mid \beta [z_1, \dots, z_k]))^\wedge,$$

па и:

$$\wedge \Sigma \models y = \gamma(z \mid \beta [z_1, \dots, z_k]). \quad (3.3)$$

Нека  $\gamma = \gamma [u_1, \dots, u_p]$ , и нека во (3.2) низата  $y_1 \dots z \dots y_m$  ја замениме со низата  $aa_1 \dots a_i \dots a_m$ ; слободните променливи  $u$  што се различни од  $y, y_1, \dots, z, \dots, y_m$  се заменуваат произволно со елементи  $c_j$  од  $A$ . (Притоа, низата  $u_1 \dots u_p$  ќе се замени со  $c_1, \dots, c_p$ .) Така ќе добиеме:

$$t = \gamma \wedge [c_1, \dots, c_p]^\gamma. \quad (3.4)$$

Ќе покажеме дека  $a = \gamma [c_1, \dots, c_p]$ , од што, според (3.4) и ќе следува заклучокот дека  $a \vdash t$ .

Да претпоставиме дека  $z = u_{v_1} = \dots = u_{v_j}$ , каде што  $0 \leq j \leq p$ ,  $v_1 < v_2 < \dots < v_j$ . Тогаш (3.3) го има обликот:

$$\wedge \Sigma \models y = \gamma [\dots, \beta [z_1, \dots, z_k], \dots, \beta [z_1, \dots, z_k] \dots] \quad (3.3')$$

Во (3.3') низата  $uz_1 \dots z_k$  ја заменуваме со  $ab_1 \dots b_k$ , а секоја друга слободна променлива  $u_\lambda$  се заменува со  $c_\lambda$  (определен како и погоре). Добиваме:

$$a = \gamma [c_1, \dots, a_i, \dots, a, \dots, c_p].$$

Но,  $z = u_{v_1} = \dots = u_{v_j}$ , па значи  $c_{v_1} = c_{v_2} = \dots = c_{v_j} = a_i$ , т.е.

$$a = \gamma [c_1, \dots, c_{v_1}, \dots, c_{v_j}, \dots, c_p]. \blacksquare$$

**Лема 4.** Ако  $a \in A$ ,  $a \vdash t$  и  $t \vdash s$ , тогаш  $a \vdash s$ .

**Доказ.** Поради  $a \vdash t$ , според лемата 2, постои  $\alpha \in \Theta_X$  таков што

$$a = \alpha [a_1, \dots, a_m] \text{ во } A(\Theta) \quad (4.1)$$

и

$$t = \alpha \wedge [a_1, \dots, a_m]^\alpha \text{ во } F_A. \quad (4.2)$$

Од  $t \vdash s$  следува дека  $t$  може да се претстави и во облик

$$t = \xi [b_1, \dots, b_n],$$



каде што  $\xi \in \Omega_X$ , така што

$$s = \xi [b_1, \dots, \beta^\wedge [c_1, \dots, c_k]^\beta, \dots, b_n], \quad (4.2)$$

при што

$$b_i = \beta [c_1, \dots, c_k] \text{ во } A(\Theta).$$

Поради равенството:

$$\alpha^\wedge [a_1, \dots, a_m]^\alpha = \xi [b_1, \dots, b_i, \dots, b_n],$$

имаме:

$$\Sigma \sqsubseteq \alpha^\wedge [y_1, \dots, y_m]^\alpha = \xi [z_1, \dots, z_i, \dots, z_n], \quad (4.3)$$

при што  $y_1 \dots y_m z_1 \dots z_n$  е низа слободни променливи изоморфна со низата  $a_1 \dots a_m b_1 \dots b_n$ . Користејќи го условот ( $\dagger\dagger$ ) заклучуваме дека ако  $z$  е слободна променлива различна од  $z_1, \dots, z_n$ , тогаш постои  $\gamma \in \Theta_X$  таков што

$$\Sigma \sqsubseteq \gamma = \xi [z_1, \dots, z, \dots, z_n]. \quad (4.4)$$

Заменувајќи во (4.4)  $z_i$  наместо  $z$ , според (4.3) и лемата 1, ќе добиеме

$$\Sigma \sqsubseteq (\alpha [y_1, \dots, y_m])^\wedge = (\gamma (z | z_i))^\wedge,$$

т.е.

$$^\wedge \Sigma \sqsubseteq \alpha [y_1, \dots, y_m] = \gamma (z | z_i). \quad (4.5)$$

Ако во (4.4)  $z$  се замени со  $\beta^\wedge [u_1, \dots, u_k]^\beta = (\beta [u_1, \dots, u_k])^\wedge$ , се добива:

$$\Sigma \sqsubseteq (\gamma (z | \beta [u_1, \dots, u_k])^\wedge = \xi [z_1, \dots, \beta^\wedge [u_1, \dots, u_k]^\beta, \dots, z_n]. \quad (4.6)$$

Нека  $\gamma = \gamma [v_1, \dots, v_p]$ , при што  $v_{\lambda_1} = \dots = v_{\lambda_j} = z$  ( $0 \leq j \leq p$ ). Да ја воведеме и ознаката:

$$\delta [w_1, w_2, \dots, w_q] = \gamma (z | \beta [u_1, \dots, u_k]).$$

Низата слободни променливи  $y_1 \dots y_m z_1 \dots z_i \dots z_n$  во (4.5) и (4.6) ќе ја замениме со  $a_1 \dots a_m b_1 \dots b_i \dots b_n$ , а  $u_1 \dots u_k$  со  $c_1 \dots c_k$ . Секоја друга слободна променлива  $w$  се заменува со произволен елемент  $d_\lambda$  од  $A$ . Така од (4.5), (4.1) и (4.2) добиваме:

$$\begin{aligned} a &= \alpha [a_1, \dots, a_m] = \gamma [\dots, b_i, \dots, b_i, \dots] \\ &= \gamma [\dots, \beta [c_1, \dots, c_k], \dots, \beta [c_1, \dots, c_k], \dots] \\ &= \delta [d_1, \dots, d_q]. \end{aligned}$$

Од (4.6), според (4.2) и лемата 1, добиваме:

$$s = \delta \wedge [d_1, \dots, d_q]^\delta,$$

т.е.  $a \vdash s$ .  $\square$

**Лема 5.** Ако  $a \in A$  и ако  $a \vdash t$ ,  $s \vdash t$ , тогаш  $a \vdash s$ .

**Доказ.** Нека  $a = \alpha [a_1, \dots, a_m]$  во  $A(\Theta)$  и  $t = \alpha \wedge [a_1, \dots, a]^\alpha$ . Од  $s \vdash t$  следува дека  $s$  има облик:

$$s = \xi [b_1, \dots, b_l, \dots, b_n], \quad (5.1)$$

а  $t$ :

$$t = \xi [b_1, \dots, \beta \wedge [c_1, \dots, c_k]^\beta, \dots, b_n], \quad (5.2)$$

каде што  $b_l = \beta [c_1, \dots, c_k]$  во  $A(\Theta)$ . Точно е, значи, равенството:

$$\alpha \wedge [a_1, \dots, a_m]^\alpha = \xi [b_1, \dots, \beta \wedge [c_1, \dots, c_k]^\beta, \dots, b_n],$$

од што следува дека:

$$\Sigma \models \alpha \wedge [y_1, \dots, y_m]^\alpha = \xi [z_1, \dots, \beta \wedge [u_1, \dots, u_k]^\beta, \dots, z_n], \quad (5.3)$$

каде што  $y_1 \dots y_m z_1 \dots u_1 \dots u_k \dots z_n$  е низа слободни променливи изоморфна со  $a_1 \dots a_m b_1 \dots c_1 \dots c_k \dots b_n$ .

Од (5.3), според  $(\dagger\dagger)$ , добиваме дека постои  $\gamma \in \Theta_X$ , таков што

$$\Sigma \models \gamma \wedge = \xi [z_1, \dots, z, \dots, z_n] \quad (5.4)$$

каде што  $z$  е слободна променлива различна од  $z_1, \dots, z_n$ .

Од (5.3) и (5.4) сега добиваме:

$$\Sigma \models (\gamma (z \mid \beta [u_1, \dots, u_k]))^\wedge = (\alpha [y_1, \dots, y_m])^\wedge,$$

од што следува:

$$^\wedge \Sigma \models \gamma (z \mid \beta [u_1, \dots, u_k]) = \alpha [y_1, \dots, y_m]. \quad (5.5)$$

Ако во (5.4) ја замениме низата  $z_1 \dots z_{i-1} z z_{i+1} \dots z_n$  со  $b_1 \dots b_n$ , според (5.1), ќе добиеме

$$s = \gamma \wedge [d_1, \dots, d_p]^\wedge,$$

а потоа, со помош на (5.5) и работејќи на ист начин како и во претходните леми, се добива дека

$$a = \gamma [d_1, \dots, d_p],$$

па значи  $a \vdash s$ , што и сакавме да докажеме.

**Лема 6.** Ако  $a, b \in A$  и  $a \vdash b$ , тогаш  $a = b$ .

**Доказ.** Според лемата 2 постои  $\alpha \in \Theta_X$  и  $a_1, \dots, a_m \in A$ , такви што  $a = \alpha [a_1, \dots, a_m]$  во  $A(\Theta)$ ,  $b = \alpha^\wedge [a_1, \dots, a_m]^\alpha$  во  $F_A$ . Од ова следува дека ако  $y_1 \dots y_m$  е низа слободни променливи изоморфна со  $ba_1 \dots a_m$ , тогаш

$$\Sigma \models y = \alpha^\wedge [y_1, \dots, y_m]^\alpha,$$

односно

$$^\wedge \Sigma \models y = \alpha [y_1, \dots, y_m].$$

Од последниот идентитет се добива

$$b = \alpha [a_1, \dots, a_m] = a,$$

што и сакавме да докажеме. ■

Ќе го комплетираме сега доказот на теоремата.

Нека  $a, b \in A$  и  $a \dashv b$ . Тогаш постојат  $t_1, \dots, t_k \in F_A$ , такви што

$$a \square t_1 \square t_2 \square \dots \square t_k \square b,$$

каде што  $\square$  е  $\vdash$  или  $\dashv$ . Со последователна примена на лемите 3, 4 и 5 прво добиваме  $a \vdash b$ , а потоа со помош на лемата 6 и  $a = b$ .

Со тоа целосно е комплетиран доказот на теоремата.

## 2. ОБОПШТЕНИ ПОДАЛГЕБРИ

Резултатот докажан во претходниот дел зборува за претставување на алгебри од различни типови. Овде ќе дадеме друга форма на тој резултат.

**2.1. Обоштени подалгебри.** Нека  $\Omega$  е множество финитарни оператори, а  $\Theta^\wedge$  подмножество од множеството  $\Omega_X$  зборови од тип  $\Omega$ . Ќе го формираме множеството зборови  $\Theta^\wedge$  генерирано од  $\Theta^\wedge$  на следниот начин:

(i)  $X \subseteq \Theta^\wedge$ ;

(ii) Ако  $\alpha^\wedge [y_1, \dots, y_m] \in \Theta^\wedge$ , а  $\beta_1^\wedge, \dots, \beta_m^\wedge \in \Theta^\wedge$ , при што низата  $\beta_1^\wedge \dots \beta_m^\wedge$  е потчинета на низата  $y_1 \dots y_m$  слободни променливи, тогаш  $\alpha^\wedge [\beta_1^\wedge, \dots, \beta_m^\wedge] \in \Theta^\wedge$ .

Ако  $B(\Omega)$  е  $\Omega$ -алгебра, а  $A$  подмножество од  $B$ , тогаш за  $A$  велиме дека е  $\Theta^\wedge$ -*подалгебра* на  $B(\Omega)$  ако е исполнет следниов услов:

(iii) За секој збор  $\alpha^\wedge [y_1, \dots, y_m] \in \Sigma_X^\wedge$  и секоја низа  $a_1 \dots a_m$  потчинета на низата  $y_1 \dots y_m$  имаме:  $\alpha^\wedge [a_1, \dots, a_m] \in A$ .

Јасно е дека:

(iv) Ако  $A$  е  $\Theta^\wedge$ -подалгебра на  $B(\Omega)$ , тогаш  $A$  е и  $\Theta_X^\wedge$ -подалгебра на  $B(\Omega)$

Ако  $B(\Omega)$  е дадена алгебра и  $A \subseteq B$ , ќе велиме дека  $A$  е *обопшшена подалгебра* на  $B(\Omega)$  ако  $A$  е  $\Theta^\wedge$ -подалгебра на  $B(\Omega)$  за некое  $\Theta^\wedge \subseteq \Omega_X$ .

**2.2. Еден доволен услов за фамилијата  $\Theta^\wedge$ -подалгебри на алгебрите од дадено многуобразије да биде многуобразије.**

Ќе ја докажеме следнава последица на теоремата за сместување.

**ПОСЛЕДИЦА.** Нека  $\Theta^\wedge$  е подмножество од  $\Omega_X$ , а  $\Sigma$  множество идентитети од тип  $\Omega$  такво што е задоволен следниов услов:

( $\dagger\dagger\dagger$ ) Ако  $\xi = \xi[y_1, \dots, y_i, \dots, y_m] \in \Omega_X$  и ако постојат  $\alpha^\wedge, \beta^\wedge \in \Theta_X^\wedge$  такви што  $\Sigma \sqsupseteq \xi[y_1, \dots, \alpha^\wedge, \dots, y_m] = \beta^\wedge$ , тогаш постои  $\gamma^\wedge \in \Theta_X^\wedge$  такво што  $\Sigma \sqsupseteq \xi = \gamma^\wedge$ .

Тогаш класата  $\Theta^\wedge$ -подалгебри на алгебрите од многуобразието  $\Sigma^*$  е исто така многуобразије.

**Доказ.** На секој збор  $\rho^\wedge = \rho^\wedge[z_1, \dots, z_m]$  му придружуваме  $n$ -арен оператор  $\rho$ , каде што  $n$  е бројот на различни члена во низата  $z_1 \dots z_m$ , и пресликување  $\rho' : i \rightarrow \rho'(i)$  од  $\{1, \dots, m\}$  во  $\{1, \dots, n\}$  на следниов начин:

Ако  $j \in \{1, \dots, m\}$  и ако  $i$  е најмалиот број со особината  $z_i = z_j$ , тогаш  $\rho'(j) = i$ .

Да го означиме со  $\Theta$  множеството од сите така добиени оператори  $\rho$ .

Ставајќи  $\rho^* = \rho^\wedge$  за секој  $\rho \in \Theta$ , можеме да дефинираме претставување  $^\wedge$  од  $\Theta$  во  $\Sigma$  со помош на 0.3. (i) и (ii).

Јасно е дека една алгебра  $A(\Theta)$  е  $(\Theta, ^\wedge)$ -подалгебра на алгебра  $B(\Omega)$  од тип  $\Omega$ , ако  $A$  е  $\Theta^\wedge$ -подалгебра од  $B(\Omega)$ .

Условот ( $\dagger\dagger\dagger$ ) е всушност условот ( $\dagger\dagger$ ), па добиваме дека  $\Theta$ -алгебрата  $A(\Theta)$  е  $(\Theta, ^\wedge)$ -подалгебра на алгебра  $B(\Omega) \in \Sigma^*$  ако  $A(\Theta) \in ^\wedge \Sigma^*$  каде што

$$\alpha, \beta \in \Theta_X \Rightarrow ((\alpha, \beta) \in ^\wedge \Sigma \Leftrightarrow \Sigma \sqsupseteq \alpha^\wedge = \beta^\wedge).$$

Од ова следува дека класата  $\Theta^\wedge$ -подалгебри на алгебрите од многуобразието  $\Sigma^*$  се совпаѓа со многуобразието  $^\wedge \Sigma^*$ .

### 3. ПРИМЕРИ

Добиените резултати ќе ги илустрираме со неколку примери. Во првите два примера е исполнет условот ( $\dagger\dagger$ ), а во преостанатите три не е. Но, за разлика од третиот и четвртиот пример, каде не важи заклучокот од вториот дел на теоремата за сместување, во петтиот тој заклучок е задоволен.

**3.1. Претставување на универзални алгебри во полугрупи.** Нека  $\Theta$  е произволно множество финитарни оператори, а  $\Omega = \Omega_0 \cup \Omega_2$ , каде што  $\Omega_2 = \{\bullet\}$  е едноелементно множество, а  $\Omega_0 = \{\rho' \mid \rho \in \Theta\}$  каде што  $\rho \rightarrow \rho'$  е биекција од  $\Theta$  во  $\Omega_0$ . Ако ставиме

$$*: \rho \rightarrow \bullet^n \rho' x_1 x_2 \dots x_n, \rho \in \Theta_n,$$

добиваме пресликување од  $\Theta$  во  $\Omega_x$ . Потоа, со помош на тоа пресликување се дефинира пресликување  $\hat{\cdot}: \alpha \rightarrow \alpha^\wedge$  од  $\Theta_x$  во  $\Omega_x$ . Ако ставиме  $\Sigma = \{(*|x_1 x_2 x_3, *x_1 *x_2 x_3)\}$ , добиваме дека  $\Sigma^*$  е многуобразието полугрупи со фамилија фиксни елементи  $\Omega_0$ . Лесно се покажува дека  $\hat{\Sigma} \sqsubseteq \alpha = \beta$  ако  $\alpha = \beta$ , а и дека е исполнет условот  $(\dagger\dagger)$ . Според тоа секоја  $\Theta$ -алгебра е  $(\Theta, \hat{\cdot})$ -подалгебра на полугрупа (со фамилија фиксни елементи). (Директни докази на овој резултат можат да се најдат во [1] или [10]).

**3.2.  $n$ -полугрупи.** Нека  $\Theta = \{\rho\}$  се состои од еден  $n$ -арен, а  $\Omega = \{\bullet\}$  од еден бинарен оператор. Ако ставиме:

$$*: \rho \rightarrow \bullet^n x_0 x_1 \dots x_n,$$

добиваме претставување од  $\Theta$  во  $\Omega$ . Ако  $\Sigma^*$  е многуобразието полугрупи, тогаш е задоволен условот  $(\dagger\dagger)$  и  $A(\rho) \in \Sigma^*$  ако во  $A(\rho)$  се точни следниве идентитети:

$$\rho \rho x_0 \dots x_{2n} = \rho x_0 \rho x_1 \dots x_{2n} = \dots = \rho x_0 \dots x_{2n-1} \rho x_n \dots x_{2n},$$

т.е.  $\hat{\Sigma}^*$  се состои од класата  $n$ -полугрупи. Според тоа: секоја  $n$ -полугрупа е  $n$ -потполугрупа на полугрупа. (Директни докази на овој резултат можат да се најдат во [5] или [6]).

**3.3. Асоцијативи.** Нека  $\Theta = \{\rho, \tau\}$  се состои од тернарен ( $\rho$ ) и квартарен ( $\tau$ ) оператор и нека  $\Omega = \{\bullet\}$  има само бинарен оператор. Ако ставиме

$$*: \rho \rightarrow \bullet^2 x_0 x_1 x_2, \tau \rightarrow \bullet^3 x_0 x_1 x_2 x_3,$$

добиваме претставување од  $\Theta$  во  $\Omega$ . Ако  $\Sigma^*$  е многуобразието полугрупи, тогаш:

$$\hat{\Sigma} \sqsubseteq \alpha = \beta \Leftrightarrow \alpha = \alpha [y_1, \dots, y_m], \beta = \beta [y_1, \dots, y_m],$$

т.е.  $\hat{\Sigma}^*$  се состои од сите  $\{2, 3\}$ -асоцијативи ([7]). Условот  $(\dagger\dagger)$  во овој случај не е исполнет, бидејќи, на пример,

$$\Sigma \sqsubseteq \bullet x_1 \rho^\wedge [x_2, x_3, x_4] = \tau^\wedge [x_0, x_1, x_2, x_3],$$

но не постои  $\gamma^\wedge \in \Theta^\wedge$  таков што  $\Sigma \sqsubseteq \bullet x_1 x_2 = \gamma^\wedge$ .

Да ја разгледаме алгебрата  $A(\rho, \tau)$ , каде  $A = \{a, b, c\}$ , а  $\rho$  и  $\tau$  се дефинирани со:

$$\rho \, x y z = a, \quad x y z u \neq c c c c \Rightarrow \tau \, x y z u = a, \quad \tau \, c c c c = b.$$

Лесно се проверува дека  $A(\rho, \tau) \in \hat{\Sigma}^*$ , но и дека  $A(\rho, \tau)$  не е  $(\Theta, \wedge)$ -подалгебра на полугрупа. Имено, ако  $B(\bullet)$  е полугрупа, за која  $A(\rho, \tau)$  е  $(\Theta, \wedge)$ -потполугрупа, би имале:

$$\begin{aligned} b &= \tau \, c c c c = \bullet \, c c c c = \bullet \, c \bullet^2 c c c = \bullet \, c \rho c c c = \bullet \, c a = \\ &= \bullet \, c a = \bullet \, c \rho a a a = c a a a = a. \end{aligned}$$

**3.4 Потполугрупи на групи.** Нека  $\Omega = \{e\}$ ,  $\Omega_1 = \{-1\}$ ,  $\Omega_2 = \{\bullet\}$  и  $\Sigma = \{(\bullet \, x_1 \, e, x_1), (\bullet \, x_1 \, x_1^{-1}, e), (\bullet \bullet \, x_1 \, x_2 \, x_3, \bullet \, x_1 \bullet \, x_2 \, x_3)\}$ , т.е.  $\hat{\Sigma}^*$  е многуобразието групи. Ако  $\Theta = \{o\}$  се состои само од еден бинарен оператор и ако ставиме

$$*: \, o \, x \, y \rightarrow \bullet \, x \, y,$$

добиваме претставување од  $\Theta$  во  $\Omega$ , при што  $\hat{\Sigma}^*$  е многуобразието полугрупи. Јасно е дека постојат полугрупи  $A(o)$  што не се потполугрупи на групи. Од ова следува дека условот  $(\ddagger)$  не е исполнет. Навистина, имаме:

$$\Sigma \sqsubset \xi [x_1, x_2, x_3, x_3] = \alpha \wedge [x_1, x_2]^\alpha,$$

каде што  $\xi [x_1, x_2, x_3, x_4] = \bullet^3 \, x_1 \, x_2 \, x_3^{-1} \, x_4$ ,  $\alpha [x_1, x_2] = \bullet \, x_1 \, x_2$ , но не постои  $\gamma \in \Theta_X$  таков што

$$\Sigma \sqsubset \xi [x_1, x_2, x_3, x_4] = \gamma \wedge,$$

каде што  $x_4 \neq x_3$ .

**3.5 Сместување полугрупи во прстени.** Нека  $\Omega = \Omega_0 \cup \Omega_1 \cup \Omega_2$  каде што  $\Omega_0 = \{0\}$ ,  $\Omega_1 = \{-\}$  и  $\Omega_2 = \{+, \cdot\}$ , а  $\Sigma^*$  нека е класата  $\Omega$ -алгебри што се прстени. Потоа нека  $\Theta = \{\bullet\}$  се состои од само еден бинарен оператор и нека ставиме:

$$*: \bullet \, x \, y \rightarrow x + y - x \, y, \quad (3.5.1)$$

при што  $\Omega$ -зборовите ги пишуваме на обичниот начин, т.е.  $x + y - x \, y$  се пишува наместо  $\bullet \, x \, y$ . Лесно се покажува дека претставувањето  $\hat{\cdot}: \Theta_X \rightarrow \Theta_X$  дефинирано со помош на (3.5.1) го има следниов облик

$$\begin{aligned} (\alpha [x_1, x_2, \dots, x_n]) \wedge &= x_1 + \dots + x_n - (x_1 \, x_2 + \dots + x_{n-1} \, x_n) + \\ &+ \dots + (-1)^n \, x_1 \, x_2 \dots x_n. \end{aligned} \quad (3.5.1)$$

Лесно се проверува исто така дека  $\hat{\Sigma}^*$  е многуобразието полугрупи. Во работата [8] е покажано дека секоја полугрупа  $A(\bullet)$  е  $(\Theta, \wedge)$ -подалгебра на асоцијативен прстен. Подолу ќе покажеме дека условот  $(\ddagger)$  не е исполнет. Навистина, ако  $\xi = x + y - xy - x + x$ , тогаш имаме  $\xi = \alpha \wedge$  каде што  $\alpha = \bullet xy$ , но ако  $z \neq y$ , тогаш не постои  $\gamma \in \Theta_X$  таков што  $\Sigma = y - xy + z = \gamma \wedge$ , бидејќи кога би имале  $\gamma = \gamma[x_1, \dots, x_n]$ , прво, според (3.5.2.), добиваме  $n = 2$ , а потоа и  $z = x_1 = x$ ,  $x_2 = y$ .

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] P. M. Cohn, *Universal algebra*, New York 1965.
- [2] Г. Чупона и Б. Трпеновски, *Предавања по алгебра кн. II*, Скопје 1973.
- [3] M. D. Radojčić, On the embedding of universal algebras in groupoids holding the law  $xzyz = xzoyzo$ , *Matem. vesnik* 5 (20) 3 (1968) 352—366.
- [4] Ю. К. Ребане, О представлении универсальных алгебр в коммутативных полугруппах, *Сиб. мат. журн.* 7 (1966) 878—885.
- [5] Г. Чупона, за асоцијативните конгруенции, *Билтен на ДМФ СРМ кн. 13* (1962).
- [6] Полугрупи генерирани од асоцијативи, *Год. зборн. ПМФ Скопје секц. А*, кн. 15 (1964) 5—22.
- [7] За асоцијативите, *МАНУ*, прилози I 1, *Одд. прир. мат. науки* 9—20.
- [8] За квазипрстените, *Билтен на ДМФ СРМ*, Скопје кн. 20 (1969), 19—22.
- [9] Подалгебри на полугрупи, *Билтен на ДМФ СРМ*, кн. 19 (1968) 9—22.
- [10] G. Čupona, On some primitive classes of universal algebras. *Matematički vesnik* 3 (18) (1966) 105—108.

G. Čupona and S. Markovski

#### ON REPRESENTATIONS OF UNIVERZAL ALGEBRAS

##### (S u m m a r y)

This paper gives a sufficient condition for a derived category of a variety ([1], p. 182) to be a variety. Some examples of derived categories are considered; one of them shows that our condition is not necessary for a derived category of a variety to be a variety.

#### 1. PRELIMINARIES

(i) **Words and varieties.** Let  $\Omega$  be a set of finitary operators, and  $X$  an infinite countable set of free variables, such that  $X \cap \Omega = \emptyset$ . Denote by  $\Omega_X$  the set of  $\Omega$ -words on  $X$ . (Thus:  $X \cup \Omega \subseteq \Omega_X$  and if  $\omega \in \Omega_n$ ,  $\xi_1, \dots, \xi_n \in \Omega_X$  then  $\xi = \omega \xi_1 \dots \xi_n \in \Omega_X$ .) If  $\xi \in \Omega_X$  and  $x_1 x_2 \dots x_m$  is the sequence of free variables which is obtained from  $\xi$  by omitting all operator symbols, then we write  $\xi = \xi[x_1, \dots, x_m]$ . And, if  $\zeta_1 \zeta_2 \dots \zeta_m$  is any sequence of  $m$  members, then  $\xi[\zeta_1, \dots, \zeta_m]$  is the sequence which is obtained from  $\xi$  by replacing

$x_v$  by  $\zeta_v$ . In general,  $\eta = \xi[\zeta_1, \dots, \zeta_m]$  is not an  $\Omega$ -word, but if  $\zeta_1, \dots, \zeta_m \in \Omega_X$  then  $\eta \in \Omega_X$ .

Let  $A(\Omega)$  be an  $\Omega$ -algebra. If  $\xi[x_1, \dots, x_m] \in \Omega_X$  and  $a_1, \dots, a_m \in A$  then  $\xi[a_1, \dots, a_m]$  has a uniquely defined value  $a \in A$ . In the following this element  $a$  of  $A$  shall be also denoted by  $\xi[a_1, \dots, a_m]$ .

If  $\Sigma \subseteq \Omega_X \times \Omega_X$  then the variety of  $\Omega$ -algebras  $A(\Omega)$  on which  $\xi = \eta$  is an identity for each  $(\xi, \eta) \in \Sigma$  is denoted by  $\Sigma^*$ . (We say that  $\xi[x_1, \dots, x_m] = \eta[y_1, \dots, y_k]$  is an identity on  $A(\Omega)$  if for any sequence  $a_1 \dots a_m b_1 \dots b_n$  of elements of  $A$  which is subordinate to the sequence  $x_1, \dots, x_m y_1 \dots y_k$  of free variables, we have  $\xi[a_1, \dots, a_m] = \eta[b_1, \dots, b_k]$ . And, if  $\xi_1 = \eta_1$  is an identity on any algebra  $A(\Omega) \in \Sigma^*$  then we write  $\Sigma \sqsubseteq \xi_1 = \eta_1$ .

(ii) **Representations.** Let  $\Theta$  and  $\Omega$  be two sets of finitary operators and  $\rho: \Theta \rightarrow \Omega_X$  a mapping from  $\Theta$  into  $\Omega_X$ . If  $\rho \in \Theta_n$  and  $\rho^* = \rho^*[x_1, \dots, x_m]$  ( $x_v \in X$ ) then let  $\rho': i \rightarrow \rho'(i)$  be a mapping from  $\{1, \dots, m\}$  into  $\{1, \dots, n\}$ . A mapping  $\hat{\alpha}: \alpha \rightarrow \alpha^\wedge$  from  $\Omega_X$  into  $\Omega_X$  can be defined in the following way:

(ii.1)  $x^\wedge = x$ , for each  $x \in X$

(ii.2) If  $\rho \in \Theta_n$ ,  $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \Theta_X$  and  $\alpha = \rho\alpha_1 \dots \alpha_n$ , then

$$\alpha^\wedge = \rho^*[\alpha^\wedge_{\rho'(1)}, \dots, \alpha^\wedge_{\rho'(m)}].$$

We say that  $\hat{\alpha}$  is the representation of  $\Theta$  into  $\Omega$  induced by  $((*, \rho') | \rho' \in \Theta)$ .

Let  $\alpha \in \Theta_X$  and

$$\alpha = \alpha[x_1, \dots, x_k], \quad \alpha^\wedge = \alpha^\wedge[y_1, \dots, y_s]. \quad (1)$$

A mapping  $\alpha': \{1, \dots, s\} \rightarrow \{1, \dots, k\}$  can be defined by:

(ii.3)  $\alpha'(1) = 1$  if  $\alpha = x$ .

(ii.4) Let  $\alpha = \rho\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_m$ ,  $\rho^* = \rho^*[z_1 \dots z_m]$ , and  $\alpha'_v: \{1, \dots, s_v\} \rightarrow \{1, \dots, k_v\}$ ; then we have  $k = k_1 + k_2 + \dots + k_m$ , and  $s = s_{\rho'(1)} + \dots + s_{\rho'(m)}$ . If  $j \in \{1, \dots, s\}$  and  $j = s_{\rho'(1)} + \dots + s_{\rho'(v-1)} + i$ ,  $1 \leq i \leq s_v$ , then we put  $\alpha'(j) = \alpha'_{\rho'(v)}(i)$ .

If (1) is satisfied and if  $\zeta_1 \dots \zeta_k$  is any sequence of  $k$  members then instead of  $[\zeta_{\alpha'(1)}, \dots, \zeta_{\alpha'(k)}]$  we shall write  $[\zeta_1, \dots, \zeta_k]^\alpha$ . Thus  $\alpha^\wedge[y_1, \dots, y_s] = \alpha^\wedge[x_1, \dots, x_k]^\alpha$ .

Let  $\Sigma$  be a subset of  $\Omega_X \times \Omega_X$ , and define a subset  $\hat{\Sigma}$  of  $\Theta_X \times \Theta_X$  by:

$$(\alpha, \beta) \in \hat{\Sigma} \Leftrightarrow \Sigma \sqsubseteq \alpha^\wedge = \beta^\wedge. \quad (2)$$

The variety  $\hat{\Sigma}^*$  of  $\Theta$ -algebras is said to be induced by  $\Sigma^*$  and the representation  $\hat{\alpha}$ .

An algebra  $A(\Theta)$  is said to be a  $(\Theta, \hat{\alpha})$ -subalgebra of an algebra  $B(\Omega)$  if  $A \subseteq B$  and:

$$\alpha[a_1, \dots, a_k] = \alpha^\wedge[a_1, \dots, a_k]^\alpha \quad (3)$$

for any sequence  $a_1 \dots a_k$  of elements of  $A$ .



## 2. AN EMBEDDING THEOREM

The following embedding theorem is the main result of this paper.

**THEOREM.** Let  $\Theta$  and  $\Omega$  be two sets of finitary operators,  $\wedge$  a representation from  $\Theta$  into  $\Omega$ ,  $\Sigma^*$  a variety of  $\Omega$ -algebras and  $\wedge \Sigma^*$  the corresponding induced variety of  $\Theta$ -algebras. Assume also that the following condition is satisfied:

$$(\#) \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{If } \xi = \xi [x_1, \dots, x_t, \dots, x_m] \in \Omega_X \text{ and } \alpha, \beta \in \Theta_X \text{ are such} \\ \text{that } \Sigma \models \xi [x_1, \dots, \alpha^\wedge, \dots, x_m] = \beta^\wedge \text{ then there exists a} \\ \gamma \in \Theta_X \text{ such that } \Sigma \models \xi = \gamma^\wedge. \end{array} \right.$$

Then, an algebra  $A(\Theta)$  is a  $(\Theta, \wedge)$ -subalgebra of an algebra  $B(\Omega) \in \Sigma^*$  iff  $A(\Theta) \in \wedge \Sigma^*$ .

**Proof.** 1) Clearly, if  $A(\Theta)$  is a  $(\Theta, \wedge)$ -subalgebra of an algebra  $B(\Omega) \in \Sigma^*$ , then  $A(\Theta) \in \wedge \Sigma^*$ .

2) Let  $A(\Theta) \in \wedge \Sigma^*$ . Denote by  $F_A(\Omega)$  the algebra of the variety  $\Sigma^*$  which is freely generated by the set  $A$ . Thus each element  $t \in F_A$  has a form  $t = \xi [a_1, \dots, a_m]$  where  $\xi [x_1, \dots, x_m] \in \Omega_X$ ,  $a_1, \dots, a_m \in A$ , and

$$\begin{aligned} \xi [a_1, \dots, a_m] &= \eta [b_1, \dots, b_p] \\ \text{iff} \quad \Sigma \models \xi [x_1, \dots, x_m] &= \eta [y_1, \dots, y_p] \end{aligned}$$

for any sequence  $x_1 \dots x_m y_1 \dots y_p$  of free variables which is isomorphic to the sequence  $a_1, \dots, a_m b_1, \dots, b_p$ .

If  $\Sigma^*$  is a trivial variety, i. e. if  $\Sigma \models \xi = \eta$  for any  $\xi, \eta \in \Omega_X$ , then  $\wedge \Sigma^*$  is also trivial, and the conclusion of the theorem is obvious.

Therefore we may assume that  $\Sigma^*$  is non-trivial, and then:

$$a, b \in A, a \neq b \text{ in } A \Rightarrow a \neq b \text{ in } F_A, \tag{4}$$

i. e.  $A$  may be considered as a subset of  $F_A$ .

Let  $t = \xi [\dots, a_i, \dots] \in F_A$ ,  $a_i = \alpha [b_1, \dots, b_k]$  in  $A(\Theta)$ , and  $s = \xi [\dots, \alpha^\wedge [b_1, \dots, b_k]^\alpha, \dots]$ ; then we write  $t \dashv s$ , and  $s \dashv t$ . Denote by  $\dashv$  the transitive product of  $\dashv$  and  $\dashv$ . It can be easily seen that  $\dashv$  is a congruence of  $F_A(\Omega)$ , and denote by  $B(\Omega)$  the corresponding factor algebra.

Put

$$A^{\dashv} = \{a^{\dashv} \mid a \in A\} \tag{5}$$

where  $a^{\dashv}$  is the equivalence class containing  $a$ . Clearly,  $A^{\dashv}(\Theta)$  is a  $(\Theta, \wedge)$ -subalgebra of  $B(\Omega)$  where

$$\alpha [a_1^{\dashv}, \dots, a_k^{\dashv}] = (\alpha^\wedge [a_1, \dots, a_k]^\alpha)^{\dashv}$$

for any  $\Theta$ -word  $\alpha [x_1, \dots, x_k] \in \Theta_X$  and  $a_1, \dots, a_k \in A$ ; and the mapping

$$\text{nat} \dashv \dashv : a \rightarrow a^{-1}$$

is an epimorfism from  $A(\Theta)$  into  $A^{-1}(\Theta)$ .

Thus, the proof will be completed if we show that:

$$a, b \in A \Rightarrow \{a \dashv \dashv b \Leftrightarrow a = b\}. \quad (6)$$

The statement (6) is a corollary of the following lemmas, where it is assumed that  $a, b \in A$ ,  $s, t \in F_A$ .

**L. 1.**  $a \dashv \dashv t \Leftrightarrow t = \alpha \wedge [a_1, \dots, a_k]^\alpha$ ,  $a = \alpha [a_1, \dots, a_k]$  in  $A(\Theta)$ , for some  $\alpha = \alpha [x_1, \dots, x_k] \in \Theta_X$ ,  $a_1, \dots, a_k \in A$ .

**L. 2.**  $t \dashv \dashv a \Rightarrow a \dashv \dashv t$ .

**L. 3.**  $a \dashv \dashv t, t \dashv \dashv s \Rightarrow a \dashv \dashv s$ .

**L. 4.**  $a \dashv \dashv t, s \dashv \dashv t \Rightarrow a \dashv \dashv s$ .

**L. 5.**  $a \dashv \dashv b \Rightarrow a = b$ .

Assume now that  $a \dashv \dashv b$ , where  $a, b \in A$ . Then there exist  $t_1, \dots, t_r \in F_A$  such that  $a \square t_1 \square \dots \square t_k \square b$ , where  $\square$  is  $\dashv$  or  $\dashv \dashv$ . By **L. 2** — **L. 4**, we have  $a \dashv \dashv b$  and by **L. 5**, finally,  $a = b$ .

This completes the proof.

We notice that the condition ( $\neq$ ) is used in the proofs of the lemmas. For example, let us give the proof of Lemma 4.

Since  $a \dashv \dashv t$ , by **L. 1**, there exists  $\alpha \in \Theta_X$  such that

$$a = \alpha [a_1, \dots, a_m] \text{ in } A(\Theta), \quad t = \alpha \wedge [a_1, \dots, a_m]^\alpha \text{ in } F_A. \quad (7)$$

It follows from  $s \dashv \dashv t$  that  $t$  and  $s$  can be represented in the forms

$$\begin{aligned} s &= \xi [b_1, \dots, b_i, \dots, b_n] \\ t &= \xi [b_1, \dots, \beta \wedge [c_1, \dots, c_k]^\beta, \dots, b_n] \end{aligned} \quad (8)$$

where

$$b_i = \beta [c_1, \dots, c_k] \text{ in } A(\Theta).$$

Because of

$$\alpha \wedge [a_1, \dots, a_m]^\alpha = \xi [b_1, \dots, \beta \wedge [c_1, \dots, c_k]^\beta, \dots, b_n]$$

we have

$$\Sigma \square \alpha \wedge [x_1, \dots, x_m]^\alpha = \xi [y_1, \dots, \beta \wedge [z_1, \dots, z_k]^\beta, \dots, y_n] \quad (9)$$

where  $x_1, \dots, x_m, y_1, \dots, z_1, \dots, z_k, \dots, y_n$  is a sequence of free variables isomorp-

hic with  $a_1 \dots a_m b_1 \dots c_1 \dots c_k \dots b_n$ . Using condition (#) we conclude that there exists  $\gamma [u_1, \dots, u_p] \in \Theta_X$  such that

$$\Sigma \sqsupseteq \gamma \wedge [u_1, \dots, u_p] \wedge = \xi [y_1, \dots, y, \dots, y_n] \quad (10)$$

where  $y$  is a free variable different from  $y_1, \dots, y_n$ . Assuming  $u_1 = \dots = u_q = y$ , by (9) and (10), we obtain:

$$\begin{aligned} \Sigma \sqsupseteq \gamma \wedge [\dots, \beta \wedge [z_1, \dots, z_k]^\beta, \dots, \beta \wedge [z_1, \dots, z_k]^\beta, \dots] &= \\ &= \xi [y_1, \dots, \beta \wedge [z_1, \dots, z_k]^\beta, \dots, y_n] \\ &= \alpha \wedge [x_1, \dots, x_m]^\alpha, \end{aligned} \quad (11)$$

i. e.

$$\wedge \Sigma \sqsupseteq \gamma [\dots, \beta [z_1, \dots, z_k], \dots, \beta [z_1, \dots, z_k], \dots] = \alpha [x_1, \dots, x_m]. \quad (12)$$

Finally, by (7), (8), and (12) we obtain:

$$\gamma [\dots, b_i, \dots, b_i, \dots] = \alpha [a_1, \dots, a_n] = a, \quad (13)$$

and

$$s = \gamma \wedge [\dots, b_i, \dots, b_i, \dots]^\gamma$$

i. e.  $a \mid - s$ , which completes the proof of Lemma 4.

### 3. EXAMPLES

Here we consider five examples of representations and in each of them we assume that  $x_1, x_2, \dots$  are different free variables.

$$3.1. \Omega = \Omega_2 = \{\bullet\}, \Theta = \Theta_{n+1} = \{\circ\}$$

$$* : \circ \rightarrow \bullet^n x_0 x_1 \dots x_n, \circ'(i) = i.$$

If  $\Sigma^*$  is the variety of semigroups then (#) is satisfied, and  $\wedge \Sigma^*$  is the variety of  $n$ -semigroups. Thus: each  $n$ -semigroup  $A(\circ)$  is an  $n$ -subsemigroup of a semigroup  $S(\bullet)$  ([5] or [6]).

3.2.  $\Omega = \Omega_0 \cup \Omega_2$  where  $\Omega_2 = \{\bullet\}$ , and  $\Omega_0 = \{\omega_\rho \mid \rho \in \Theta\}$ , where  $\rho \rightarrow \omega_\rho$  is a bijection from  $\Theta$ , into  $\Omega_0$ .

$$* : \rho \rightarrow \bullet^n \omega_\rho x_1 \dots x_n, \rho'(i) = i$$

for each  $\rho \in \Theta_n$ . If  $\Sigma^*$  is the variety of semigroups with a collection  $\Omega_0$  of constants, then  $\wedge \Sigma^*$  is the variety of all  $\Theta$ -algebras, and (#) is satisfied. Therefore, each  $\Theta$ -algebra  $A(\Theta)$  can be embedded in a semigroup  $S(\bullet)$  such that:

$$\rho x_1 \dots x_n = \bullet^n \omega_\rho x_1 \dots x_n, \rho \in \Theta_n \quad ([1]).$$

where  $\{\omega_\rho \mid \rho \in \Theta\}$  is a collection of constants of  $S$ . ([1]).

3.3.  $\Theta = \Theta_2 = \{o\}$ ,  $\Omega = \Omega_0 \cup \Omega_1 \cup \Omega_2$  where  $\Omega_0 = \{e\}$ ,  $\Omega_1 = \{-1\}$  and  $\Omega_2 = \{\cdot\}$ .

$$* : o \rightarrow \cdot xy.$$

If  $\Sigma^*$  is the variety of groups then  $\hat{\Sigma}^*$  is the variety of semigroups. The condition ( $\neq$ ) is not satisfied, for there exist semigroups which are not subsemigroups of groups. (As it is well known the class of subsemigroups of groups is not a variety).

3.4.  $\Theta = \Theta_3 \cup \Theta_4$ , where  $\Theta_3 = \{\rho\}$ ,  $\Theta_4 = \{\tau\}$ ,  $\Omega = \Omega_2 = \{\bullet\}$ .

$$* : \rho \rightarrow \bullet^2 x_1 x_2 x_3, \tau \rightarrow \bullet^3 x_1 x_2 x_3 x_4,$$

$$\rho'(i) = i, \tau(j) = j.$$

If  $\Sigma^*$  is the variety of semigroups then

$$\hat{\Sigma} \ni \xi = \eta \Leftrightarrow \xi = \xi [x_1, \dots, x_n], \eta = \eta [x_1, \dots, x_n].$$

The condition ( $\neq$ ) is not satisfied, and there exist algebras in the variety  $\hat{\Sigma}^*$  which are not  $(\Theta, \hat{\ })$ -subalgebras of semigroups.

3.5. Let  $\Theta = \{o\} = \Theta_2$ , and  $\Sigma^*$  be the variety of associative rings. Denote  $\Omega$ -words in the usual manner.

A representation  $\hat{\ }$  is defined by

$$* : o \rightarrow x_1 + x_2 - x_1 x_2, o'(1) = o'(3) = 1, o'(2) = o'(4) = 2.$$

Then:

$$\begin{aligned} (\alpha [x_1, \dots, x_k])^{\hat{\ }} &= x_1 + \dots + x_k - (x_1 x_2 + \dots + x_{k-1} x_k) + \\ &+ (x_1 x_2 x_3 + \dots + x_{k-2} x_k) + \dots + (-1)^k x_1 x_2 \dots x_k. \end{aligned}$$

The induced variety  $\hat{\Sigma}^*$  is the variety of semigroups. It is known ([8]) that each semigroup is a  $(\Theta, \hat{\ })$ -subalgebra of an associative ring, but in this case condition ( $\neq$ ) is not satisfied.