

СЛОБОДНИ ПОТПОЛНО КОМУТАТИВНИ ВЕКТОРСКО ВРЕДНОСНИ ГРУПИ СО ЕДИНИЦА

Маријана Спиркоска¹, Биљана Јанева²

Во трудот [1] се разгледувани единици во потполно комутативни векторско вредносни групи. Во овој труд е дадена конструкција на слободни потполно комутативни векторско вредносни групи со единица. Разгледани се два случаи и тоа: кога $m \geq k$ и $m < k$.

1. ВОВЕД

Најнапред ќе дадеме некои ознаки и дефиниција на поими што ќе се користат во понатамошниот текст.

1. Со Q^s ќе се означува s -тит Декартов производ на множеството Q .

2. Елементите на Q^s т.е. s -торките (a_1, a_2, \dots, a_s) ќе бидат означувани со $a_1 a_2 \dots a_s$, или со a_1^s . Во некои случаи, каде нема можност за недоразбирање s -торките (a_1, a_2, \dots, a_s) ќе бидат означувани со една променлива, често подвлечена: \underline{a} . Знажи симболите (a_1, a_2, \dots, a_s) ; $a_1 a_2 \dots a_s$; a_1^s ; \underline{a} ќе бидат ознаки за еден ист елемент од Q^s .

3. Со a_i^j ќе се означува низата $a_i a_{i+1} \dots a_j$ кога $i \leq j$, а празната низа кога $i > j$.

4. Ако $a_1 = a_2 = \dots = a_s = a$, тогаш низата $a_1 a_2 \dots a_s$ ќе се означува со $\overset{s}{a}$ или со a^s .

5. Ако S е непразно множество, тогаш со S^+ ќе го означуваме множеството од сите конечни низи на елементи од S т.е. $S^+ = \{a_1 a_2 \dots a_i \mid i \geq 1, a_v \in S\}$ и уште ако $a_\mu, b_\nu \in S$, $i, j \geq 1$, тогаш $a_1 a_2 \dots a_i = b_1 b_2 \dots b_j$ ако и само ако $i = j$, $a_\nu = b_\nu, \nu \in \mathbb{N}_i$.

6. Со $S^{(+)} = \bigcup_{r \geq 1} S^{(r)}$ ќе биде означена слободната комутативна полугрупа со база S . Значи ако $a_\mu, b_\nu \in S$, $i, j \geq 1$, тогаш во $S^{(+)}$ важи: $a_1 a_2 \dots a_i = b_1 b_2 \dots b_j$ ако и само ако $i = j$ и b_1, b_2, \dots, b_i е пермутација на a_1, a_2, \dots, a_i .

7. Со $S^{(*)} = S^{(+)} \cup \{\mathbf{1}\}$, $\mathbf{1} \notin S$, ќе биде означен слободниот комутативен моноид со база S , каде што $\mathbf{1}$ е празниот збор.

Дефинираме хомоморфизам $|\cdot| : S^{(*)} \rightarrow \mathbb{N}_0$, кој ќе го викаме **должина**, на следниот начин:

$$|1| = 0; \quad |x| = 1 \text{ за } x \in S; \quad |xy| = |x| + |y|.$$

Нека Q е непразно множество. Како што е дадено погоре со $Q^{(+)}$ ја означуваме слободната комутативна полугрупа со база Q . Ако r е позитивен цел број, со $Q^{(r)}$ ќе го означиме подмножеството $\{a_1 \dots a_r \mid a_i \in Q\}$ од $Q^{(+)}$, при што $a_1 \dots a_r$ е производ на a_1, \dots, a_r во $Q^{(+)}$. И овде ќе ја користиме ознаката a_1^r наместо $a_1 \dots a_r$, водејќи сметка дека $a_1^r = b_1^r$ во $Q^{(r)}$, за $a_i, b_i \in Q$, ако и само ако b_1, \dots, b_r е пермутација на a_1, \dots, a_r . Јасно, ако $u \in S^{(r)} \subset S^{(+)}$, тогаш $|u| = r$.

Нека $n, m \in \mathbb{N}$. За пресликувањето $f : Q^{(n)} \rightarrow Q^{(m)}$ велíme дека е **потполно комутативна (n, m) -операција на Q** , или кога не е потребно да се истакнат m и n , **потполно комутативна векторско вредносна операција**, а за парот (Q, f) дека е **потполно комутативен (n, m) -групоид (потполно комутативен векторско вредносен групоид)**.

Нека $n - m = k \geq 1$. Ако за потполно комутативниот (n, m) -групоид (Q, f) важи и следното својство:

$$f(f(x_1^n) x_{n+1}^{n+k}) = f(f(x_2^{n+1}) x_{n+2}^{n+k} x_1),$$

тогаш за (Q, f) велíme дека е **потполно комутативна (n, m) -полугрупа**.

Нека (Q, f) е потполно комутативна (n, m) -полугрупа. Велíme дека (Q, f) е **потполно комутативна (n, m) -група** ако за секои $a \in Q^{(k)}$, $b \in Q^{(m)}$, равенката $f(ax) = b$ има решение во $x \in Q^{(m)}$.

2. ЕДИНИЦИ ВО ПОТПОЛНО КОМУТАТИВНИ $(m + k, m)$ - ГРУПИ

Нека $f : G^{(m+k)} \rightarrow G^{(m)}$ ги задоволува следните услови :

$$(i) \quad f(x_1^i f(x_{i+1}^{i+n}) x_{i+n+1}^{n+k}) = f(f(x_1^n) x_{n+1}^{n+k}), \quad 1 \leq i \leq k,$$

каде $n = m + k$ и $x_1, \dots, x_{n+k} \in G$,

(ii) постои елемент $e \in G$, кој ќе го викаме **единица**, така што за кои било $x_1, \dots, x_m \in G$

$$f(x_1^m e^k) = x_1^m;$$

(iii) за кои било $a_1, \dots, a_k, b_1, \dots, b_m \in G$ равенката

$$f(a_1^k x_1^m) = b_1^m$$

има решение x_1, \dots, x_m (единствено до пермутација).

Тогаш за (G, f) ќе велíme дека е **потполно комутативна $(m + k, m)$ - група со единица**.

Условот (ii) може да се замени со следниот послаб услов :

(ii') Постојат $e, x_1, \dots, x_m \in G$, така што

$$f(x_1^m e^k) = x_1^m.$$

Доказот на ова тврдење е даден во [1].

Тврдење 2.1. Нека $f: G^{(m+k)} \rightarrow G^{(m)}$ ги задоволува следните услови :

(a) $f(x_1^i f(x_{i+1}^{i+n}) x_{i+n+1}^{n+k}) = f(f(x_1^n) x_{n+1}^{n+k}), \quad 1 \leq i \leq k,$

каде $n = m + k$ и $x_1, \dots, x_{n+k} \in G,$

(b) постои елемент $e \in G$, така што за било кои $x_1, \dots, x_m \in G$

$$f(x_1^m e^k) = x_1^m$$

(c) за било кои $a_1, \dots, a_k \in G$, постојат $x_1, \dots, x_m \in G$ (единствени до пермутација) така што

$$f(a_1^k x_1^m) = e^k.$$

Тогаш (G, f) е потполно комутативна $(m + k, m)$ - група со единица.

Доказ: Треба да докажеме еквивалентност на (iii) и (c).

Нека важи (iii). Тогаш, ако специјално избереме $b_1^m = e^m$ се добива (c).

Обратно, нека важи (c). Нека $a_1^k \in G^{(k)}$ и $b_1^m \in G^{(m)}$. Нека l е најмалиот ненегативен цел број таков што $lk \geq m$. Тогаш

$$\begin{aligned} b_1^m &= f(b_1^m e^k) = f(f(b_1^m e^k) e^k) = f^{(2)}(b_1^m e^{2k}) = \dots = f^{(l)}(b_1^m e^{lk}) = \\ &= f^{(l)}(b_1^m e^{lk-m} e^m) \stackrel{(c)}{=} f^{(l)}(b_1^m e^{lk-m} f(a_1^k x_1^m)) = f^{(l+1)}(b_1^m e^{lk-m} a_1^k x_1^m) = \\ &= f(a_1^k f^{(l)}(b_1^m e^{lk-m} x_1^m)) = f(a_1^k y_1^m). \blacksquare \end{aligned}$$

Тврдење 2.2. Ако $k \leq m$ и (G, f) е потполно комутативна $(m + k, m)$ - група со единица e , тогаш елементот e е единствен.

Доказ: Да претпоставиме дека $k \leq m$ и (G, f) е потполно комутативна $(m + k, m)$ група со единици e и e' . Тогаш за $k < m$

$$f(x_1^{m-k}, \underbrace{e, \dots, e}_k, \underbrace{e', \dots, e'}_k) = (x_1^{m-k}, \underbrace{e, \dots, e}_k)$$

и $f(x_1^{m-k}, \underbrace{e, \dots, e}_k, \underbrace{e', \dots, e'}_k) = (x_1^{m-k}, \underbrace{e', \dots, e'}_k)$

е точно за произволни x_1, \dots, x_{m-k} . А ова е можно само ако $e = e'$.

За $k=m$ имаме:

$$\underbrace{(e, \dots, e)}_m = f(\underbrace{e, \dots, e}_m, \underbrace{e', \dots, e'}_m) = \underbrace{(e', \dots, e')}_m$$

од каде следува $e = e'$. \blacksquare

Ако $k > m$ и (G, f) е потполно комутативна $(m+k, m)$ -група со единица e , тогаш елементот e може да не е единствен. Тоа може да се види од следниот пример даден во [1]:

Пример 2.3. Да ја разгледаме следната потполно комутативна (6,2) - група на $S \setminus \{0, 1\}$ дефинирана со :

$$f(z_1, z_2, z_3, z_4, z_5, z_6) = (w_1, w_2) \Leftrightarrow$$

$$\begin{cases} z_1 z_2 z_3 z_4 z_5 z_6 = w_1 w_2 \\ (1 - z_1)(1 - z_2)(1 - z_3)(1 - z_4)(1 - z_5)(1 - z_6) = -4(1 - w_1)(1 - w_2) \end{cases}$$

Забележуваме дека за (i, i, i, i) и $(-i, -i, -i, -i)$ важи (ii) од дефиницијата за потполно комутативна (6,2)-група со единица.

3. КОНСТРУКЦИЈА НА СЛОБОДНИ ПОТПОЛНО КОМУТАТИВНИ $(m+k, m)$ - ГРУПИ СО ЕДИНИЦА КОГА $m \geq k$

Нека A е дадено множество. Нека на секој елемент a од A му е придружено множество елементи $D_a = \{a^{(1)}, a^{(2)}, \dots, a^{(m)}\}$ т.ш. $a^{(i)} \neq a^{(j)}$ за $i \neq j$, $D_a \cap A = \emptyset$ и $D_a \cap D_b = \emptyset$ за $a, b \in A$ и $a \neq b$. Нека e е елемент таков што $e \notin A \cup (\cup_{a \in A} D_a)$. Ставаме

$$B_0 = A \cup \{e\} \cup (\cup_{a \in A} D_a).$$

Нека $E_o = \cup_{s \geq 1} B_o^{(m+sk)}$ и нека $R_o \subseteq E_o$ така што $x \in R_o$ ако и само ако:

- (e₁) $x \neq e^k u_1^{m+sk}$, каде $s \geq 0$;
 (e₂) $x \neq a^{(0)} a^{(1)} a^{(2)} \dots a^{(m)} u_1^{sk-1}$, каде $s \geq 1$, каде $a^{(0)} = a \in A$, $a^{(i)} \in D_a$ за секој $i = \overline{1, m}$.

На елементите од $B_0^{(+)}$ дефинираме норма со:

$$\begin{aligned} \|e\| &= 0 \\ \|x\| &= 1 \quad \forall x \in A \cup (\cup_{a \in A} D_a) \\ \|uv\| &= \|u\| + \|v\| \quad \text{за } u, v \in B_0. \end{aligned}$$

Нека $B_\alpha, E_\alpha, R_\alpha$ се конструирани. Ставаме $B_{\alpha+1} = B_\alpha \cup (\mathbb{N}_m \times R_\alpha)$ и $E_{\alpha+1} = \cup_{s \geq 1} B_{\alpha+1}^{(m+sk)}$. Нека $R_{\alpha+1} \subseteq E_{\alpha+1}$ така што $x \in R_{\alpha+1}$ ако:

- (e₁) $x \neq e^k u_1^{m+sk}$, каде $s \geq 0$;
 (e₂) $x \neq a^{(0)} a^{(1)} a^{(2)} \dots a^{(m)} u_1^{sk-1}$, каде $s \geq 1$, $a^{(0)} = a \in A$, $a^{(i)} \in D_a$

за секој $i = \overline{1, m}$;

- (e₃) $x \neq (1, y)(2, y) \dots (m, y) u_1^{sk}$, каде $s \geq 1$ и $y \in R_\alpha$.

Нека нормата е дефинирана за секој елемент $x \in B_\alpha^{(+)}$. Тогаш на $B_{\alpha+1}^{(+)}$ дефинираме норма на следниот начин:

Ако $x \in B_{\alpha+1} = B_\alpha \cup (\mathbb{N}_m \times R_\alpha)$, тогаш $\|x\|$ е дефинирано за секој елемент $x \in B_\alpha$;
 $\|x\| = \|(i, y)\| = 1 + \|y\|$ за $x = (i, y) \in \mathbb{N}_m \times R_\alpha$, при што $y \in R_\alpha \subseteq E_\alpha \subseteq B_\alpha^{(+)}$, па $\|y\|$ е дефинирано;
 $\|uv\| = \|u\| + \|v\|$ за $u, v \in B_{\alpha+1}$.

Ставаме $B = \bigcup_{\alpha \geq 0} B_\alpha$.

Нека $E = \bigcup_{s \geq 0} B^{(m+sk)}$ и

$$R = \bigcup_{\alpha \geq 0} \left(R_\alpha \cup \left(B^{(m)} \setminus \{(1, y)(2, y) \dots (m, y) \mid y \in R_\alpha\} \right) \right).$$

Од конструкцијата на множествата е јасно дека $R \subseteq E \subseteq B^{(+)}$.

Елементите од R ќе ги нарекуваме **редуцирани**, а останатите елементи од E ќе ги нарекуваме **редуцибилни**.

Дефинираме редукција $\varphi : E \rightarrow R$ со индукција по норма или должина на следниов начин:

$$(0) \quad \varphi(x) = x, \quad \forall x \in R;$$

Нека $\varphi(y)$ е дефинирано за секое y т.ш. $\|y\| < \|x\|$ или $\|y\| = \|x\|$ и $|y| < |x|$. Ако $x \notin R$, тогаш $\varphi(x)$ е дефинирано со првата можна примена на еден од следните чекори:

(1) $\varphi(e^k u_1^{m+sk}) = \varphi(u_1^{m+sk})$, каде $s \geq 0$, при што $\|u_1^{m+sk}\| = \|e^k u_1^{m+sk}\|$ и $|u_1^{m+sk}| < |e^k u_1^{m+sk}|$, па $\varphi(u_1^{m+sk})$ постои и е индуктивно дефинирано;

(2) $\varphi(aa^{(1)}a^{(2)} \dots a^{(m)}u_1^{sk-1}) = \varphi(e^{m-k+1}u_1^{sk-1})$, каде $s \geq 1$, при што $\|e^{m-k+1}u_1^{sk-1}\| < \|aa^{(1)}a^{(2)} \dots a^{(m)}u_1^{sk-1}\|$, па $\varphi(e^{m-k+1}u_1^{sk-1})$ постои и е индуктивно дефинирано;

(3) $\varphi((1,y)(2,y) \dots (m,y)u_1^{sk}) = \varphi(yu_1^{sk})$, каде $s \geq 0$ и важи $\|yu_1^{sk}\| < \|(1,y)(2,y) \dots (m,y)u_1^{sk}\|$ и уште $|yu_1^{sk}| = m + s_1k + sk$, па $\varphi(yu_1^{sk})$ постои и е индуктивно дефинирано.

Од дефиницијата на φ следува дека ако x ги има сите облици кои можат да се редуцираат, тогаш за φ се применува редоследот (1), (2), (3). Но, се покажува дека φ не зависи од редоследот на примената на (1), (2), (3).

Тврдење 3.1 $\|\varphi(x)\| \leq \|x\|$ и уште

ако $\|\varphi(x)\| = \|x\|$, тогаш или $\varphi(x) = x$ или $|\varphi(x)| < |x|$.

Доказ: Со индукција по норма или должина. ■

Тврдење 3.2 (i) $\varphi(\varphi(u)) = \varphi(u)$;

(ii) $\varphi(\varphi(u)v) = \varphi(uv)$.

Доказ: Со индукција по норма или должина. ■

Користејќи ја редукцијата φ дефинираме потполно комутативна (n, m) -операција $f : B^{(n)} \rightarrow B^{(m)}$, $B = \bigcup_{i \geq 0} B_i$ на следниов начин:

$$f(x_1^n) = \begin{cases} \varphi(x_1^n), & \text{ако } \varphi(x_1^n) \in B^{(m)} \\ (1, \varphi(x_1^n)) \dots (m, \varphi(x_1^n)), & \text{ако } \varphi(x_1^n) \notin B^{(m)} \end{cases}$$

Тврдење 3.3. (B, f) е потполно комутативна (n, m) -група со единица e .

Доказ: f е добро дефинирана операција и јасно f е потполно комутативна (n, m) -операција.

(i) Асоцијативност:

Се покажува дека дефиницијата на $f(f(x_1^n)x_{n+1}^{n+k})$ не зависи од $\varphi(x_1^n)$, туку само од $\varphi(x_1^{n+k})$, и повторно, дефиницијата на $f(x_1^i f(x_{i+1}^{i+n})x_{i+n+1}^{n+k})$ не зависи од $\varphi(x_{i+1}^{i+n})$, туку само од $\varphi(x_1^{n+k})$, што значи

$$f(f(x_1^n)x_{n+1}^{n+k}) = f(x_1^i f(x_{i+1}^{i+n})x_{i+n+1}^{n+k}) \quad \forall i \in \{1, 2, \dots, k\}.$$

(ii) Нека $x_1^m \in B^{(m)}$. Тогаш за $e \in B$ важи:

- Ако $x_1^m \neq (1, y) \dots (m, y)$, тогаш:
 $\varphi(x_1^m e^k) = \varphi(x_1^m) = x_1^m$, па значи $f(x_1^m e^k) = \varphi(x_1^m e^k) = x_1^m$.
- Ако $x_1^m = (1, y) \dots (m, y)$, каде, јасно $y \notin B^{(m)}$, но $y \in R$, па

имаме:

$$\varphi(x_1^m e^k) = \varphi((1, y) \dots (m, y) e^k) = \varphi((1, y) \dots (m, y)) = \varphi(y) = y,$$

па значи

$$f(x_1^m e^k) = (1, \varphi(x_1^m e^k)) \dots (m, \varphi(x_1^m e^k)) = (1, y) \dots (m, y) = x_1^m.$$

Значи $(\forall x_1^m \in B^{(m)})$ важи $f(x_1^m e^k) = x_1^m$, од каде следи e е единица во B .

(iii) Се докажува индуктивно по α дека $\forall \underline{b} = b_1^k \in B^{(k)} = (\cup_{\alpha \geq 0} B_\alpha)^{(k)}$, $\exists \underline{x} = x_1^m \in B^{(m)}$ (единствен до пермутација) т.ш. $f(b_1^k x_1^m) = e^m$.

Нека $b_1^k \in B_o^{(k)}$ т.е. $\underline{b} = b_1^k = a_1^{(i_1)} \dots a_j^{(i_j)} e^{k-j}$ каде $j \in \{0, 1, \dots, k\}$, $a_1, \dots, a_j \in A$, и $i_1, i_2, \dots, i_j \in \{0, 1, \dots, m\}$, при што за $a \in A$ ќе означуваме $a^{(0)}$. Нагласуваме дека во изразот $a_p^{(i_p)} a_q^{(i_q)}$ се можни случаите: $p = q$ и $i_p \neq i_q$; $p \neq q$ и $i_p = i_q$; $p = q$ и $i_p = i_q$; $p \neq q$ и $i_p \neq i_q$ т.е. i_1, i_2, \dots, i_j се само ознаки за еден од "степените" $\{0, 1, \dots, m\}$ на a_1, \dots, a_j .

Нека

$$y = a_1^{(0)} \dots a_1^{(i_1-1)} a_1^{(i_1+1)} \dots a_1^{(m)} a_2^{(0)} \dots a_2^{(i_2-1)} a_2^{(i_2+1)} \dots a_2^{(m)} \dots a_j^{(0)} \dots a_j^{(i_j-1)} a_j^{(i_j+1)} \dots a_j^{(m)} e^{m+m(k-j)}$$

. За y важи $|y| = mj + m + m(k-j) = m + mk$, па значи y е со добра должина т.е. постои $\varphi(y)$. Избираме

$$\underline{x} = x_1^m = \begin{cases} (1, \varphi(y)) \dots (m, \varphi(y)), & \text{ако } |\varphi(y)| = m + sk, \quad s \geq 1 \\ \varphi(y), & \text{ако } |\varphi(y)| = m \end{cases}$$

Се покажува дека и во двата случаи важи $\varphi(\underline{b}\underline{x}) = e^m$.

Нека тврдењето важи за секој $i \leq \alpha$ и нека

$$\underline{b} = b_1^k \in B_{\alpha+1}^{(k)} = (B_\alpha \cup (\mathbb{Z}N_m \times R_\alpha))^{(k)} \text{ т.е.}$$

$$\underline{b} = (i_{(1)1}, u_{(1)1}^{m+s_1 k}) \dots (i_{(1)p_1}, u_{(1)p_1}^{m+s_1 k}) (i_{(2)1}, u_{(2)1}^{m+s_2 k}) \dots (i_{(2)p_2}, u_{(2)p_2}^{m+s_2 k}) \dots$$

$$(i_{(q)1}, u_{(q)1}^{m+s_q k}) \dots (i_{(q)p_q}, u_{(q)p_q}^{m+s_q k}) v_1^{k-p}$$

при што, $i_{(1)1}, \dots, i_{(1)p_1}, i_{(1)p_1+1}, \dots, i_{(1)m}, i_{(2)1}, \dots, i_{(2)p_2}, i_{(2)p_2+1}, \dots, i_{(2)m}, \dots, i_{(q)1}, \dots, i_{(q)p_q}, i_{(q)p_q+1}, \dots, i_{(q)m}$ се пермутации на $\{1, 2, \dots, m\}$ и $i_{(h)j} \neq i_{(h)z}$ за $j \neq z$ и за секој $h = \overline{1, q}$, а $p_1 + p_2 + \dots + p_q = p$, каде $1 \leq p \leq k$, $0 \leq p_h \leq p$ за $h = \overline{1, q}$ и уште $v_i \in B_\alpha$ за $i = \overline{1, k-p}$.

Прво, да забележиме дека од $m \geq k$, следува $\exists l \geq 1$ т.ш. $m = lk + r$ каде $r \in \{0, 1, \dots, k-1\}$. Тогаш можеме да запишеме $m + s_h k = lk + r + s_h k = (l + s_h)k + r$ за $h = \overline{1, q}$. Од индуктивната претпоставка следува секој елемент од $B_i^{(k)}$ за $0 \leq i \leq \alpha$, има инверзен елемент, па од конструкцијата на $B_{\alpha+1} = B_\alpha \cup (\mathbb{M}_m \times R_\alpha)$ и на $R_\alpha \subseteq E_\alpha = \bigcup_{s \geq 1} B_\alpha^{(m+sk)}$ е јасно дека $u_{(h)i} \in B_\alpha$ за $1 \leq i \leq m + s_h k$ каде $1 \leq h \leq q$ и $v_i \in B_\alpha$ за $1 \leq i \leq k-p$. Тогаш за $u_{(h)z^{k+k}} \in B_\alpha^{(k)}$, $z = \overline{0, l + s_h - 1}$ каде $h = \overline{1, q}$; за $u_{(l+s_h)k+1}^{(l+s_h)k+r} e^{k-r} \in B_\alpha^{(k)}$ каде $h = \overline{1, q}$ и за $v_1^{k-p} e^p \in B_\alpha^{(k)}$ постојат инверзни елементи, кои ќе ги означиме $(u_{(h)z^{k+k}})^{-1}$ за $z = \overline{0, l + s_h - 1}$, $(u_{(l+s_h)k+1}^{(l+s_h)k+r} e^{k-r})^{-1}$ каде $h = \overline{1, q}$ и $(v_1^{k-p} e^p)^{-1}$ соодветно, такви што:

$$\begin{aligned} \varphi\left(u_{(h)z^{k+k}} u_{(h)z^{k+k}}^{-1}\right) &= e^m ; \text{ за } z = \overline{0, l + s_h - 1} \text{ каде } h = \overline{1, q}, \\ \varphi\left(u_{(l+s_h)k+1}^{(l+s_h)k+r} e^{k-r} \left(u_{(l+s_h)k+1}^{(l+s_h)k+r} e^{k-r}\right)^{-1}\right) &= e^m \text{ за } h = \overline{1, q} \text{ и} \\ \varphi\left(v_1^{k-p} e^p \left(v_1^{k-p} e^p\right)^{-1}\right) &= e^m. \end{aligned}$$

Нека

$$y = \left(i_{(1)p_1+1}, u_{(1)1}^{m+s_1k}\right) \dots \left(i_{(1)m}, u_{(1)1}^{m+s_1k}\right) \dots \left(i_{(q)p_q+1}, u_{(q)1}^{m+s_qk}\right) \dots \left(i_{(q)m}, u_{(q)1}^{m+s_qk}\right) \left(u_{(1)1}^k\right)^{-1} \dots$$

$$\dots \left(u_{(1)(l+s_1-1)k+1}^{(l+s_1)k}\right)^{-1} \left(u_{(1)(l+s_1)k+1}^{(l+s_1)k+r} e^{k-r}\right)^{-1} \dots \left(u_{(q)1}^k\right)^{-1} \dots \left(u_{(q)(l+s_q-1)k+1}^{(l+s_q)k}\right)^{-1} \left(u_{(q)(l+s_q)k+1}^{(l+s_q)k+r} e^{k-r}\right)^{-1} \left(v_1^{k-p} e^p\right)^{-1} e^t$$

при што изборот на t го правиме од условот $|y| \equiv m \pmod{k}$.

Бидејќи важи

$$|y| = ((l+2)q + (s_1 + s_2 + \dots + s_q))m + m - p + t$$

избираме $t = Ak + p - ((l+2)q + (s_1 + s_2 + \dots + s_q))m$ каде A е најмалиот природен број таков што $t \geq 0$ и $t \geq (k-r)q + p$.

Сега избираме

$$\underline{x} = x_1^m = \begin{cases} (1, \varphi(y)) \dots (m, \varphi(y)), & \text{ако } |\varphi(y)| = m + sk, \quad s \geq 1 \\ \varphi(y), & \text{ако } |\varphi(y)| = m \end{cases}$$

Се покажува дека и во двата случаи важи $\varphi(\underline{bx}) = e^m$.

Значи $\forall b_1^k \in B^{(k)}, \exists \underline{x} = x_1^m \in B^{(m)}$ (единствен до пермутација)

т.ш. $f(b_1^k x_1^m) = e^m$.

Од (i), (ii) и (iii) следува (B, f) е потполно комутативна (n, m) група со единица e . ■

Тврдење 3.4. Конструираниот потполно комутативна (n, m) - група со единица (B, f) е слободна.

Доказ: Нека $(H, [\])$ е произволна потполно комутативна (n, m) група со единица e' .

H е непразно множество, па според аксиомата на Цермело, постои подредување на H , такво што во однос на тоа подредување H е добро подредено, од каде пак следи H е потполно подредено.

Нека $\xi : A \rightarrow H$ е произволно пресликување. Индуктивно по α дефинираме пресликување $\eta : B = \bigcup_{\alpha \geq 0} B_\alpha \rightarrow H$ со:

За $x \in B_0$:

$$\eta(a) = \xi(a) \quad \text{за } a \in A.$$

$$\eta(e) = e' \quad \text{каде } e' \text{ е единицата во } (H, [\]).$$

$(H, [\])$ е потполно комутативна (n, m) група со единица e' , па значи за секој елемент од $H^{(k)}$, па и за $a^1 e'^{k-1}$, постои единствен елемент (до пермутација) $x_1^m \in H^{(m)}$ т.ш. $[a^1 e'^{k-1} x_1^m] = e'^m$.

Нека за секој $\eta(a) \in H$, каде $a \in A$, тој елемент $x_1^m \in H^{(m)}$ го означиме со $\eta(a)^{(1)} \eta(a)^{(2)} \dots \eta(a)^{(m)}$, така што важи $\eta(a)^{(1)} \leq \eta(a)^{(2)} \leq \dots \leq \eta(a)^{(m)}$ во однос на подредувањето на H . Значи важи $[\eta(a) e'^{k-1} \eta(a)^{(1)} \eta(a)^{(2)} \dots \eta(a)^{(m)}] = e'^m$. Сега ставаме:

$\eta(a^{(i)}) = \eta(a)^{(i)}$ за секој $i \in N_m$, каде $\eta(a)^{(i)}$ ги задоволува горните својства.

Нека η е дефинирано за секој i , $1 \leq i \leq \alpha$ и нека $x = (i, u_1^{m+sk}) \in B_{\alpha+1}$. Тогаш $u_j \in B_\alpha$ за $1 \leq j \leq m+sk$, па $\eta(u_j)$ е индуктивно дефинирано. Дефинираме:

$$\eta(i, u_1^{m+sk}) = [\eta(u_1) \dots \eta(u_{m+sk})]_i \quad \text{така што}$$

$$[\eta(u_1) \dots \eta(u_{m+sk})]_i \leq [\eta(u_1) \dots \eta(u_{m+sk})]_2 \leq \dots \leq [\eta(u_1) \dots \eta(u_{m+sk})]_m \quad \text{во однос на}$$

подредувањето на H .

Се покажува, индуктивно по норма, дека важи: ако $f(x_1^{m+k}) = b_1^m$, тогаш $[\eta(x_1) \dots \eta(x_{m+k})] = \eta(b_1) \dots \eta(b_m)$, т.е. дека вака дефинираното пресликување η е хомоморфизам од потполно комутативната $(m+k, m)$ група со единица (B, f) во потполно комутативна $(m+k, m)$ група со единица $(H, [\])$ и η е проширување на ξ . Значи (B, f) е слободна $(m+k, m)$ група со единица со база A . ■

Би напоменале дека пресликувањето $\eta : B = \bigcup_{\alpha \geq 0} B_\alpha \rightarrow H$ дефинирано погоре, не е единствено со бараните својства. Имено, η може да се дефинира на било кој од следните начини:

$\eta(a^{(i)}) = \eta(a)^{(\sigma_1(i))}$ за $i \in \mathbb{N}_m$ каде σ_1 е било која пермутација на $\{1, 2, \dots, m\}$, а важи $\eta(a)^{(1)} \leq \eta(a)^{(2)} \leq \dots \leq \eta(a)^{(m)}$ во однос на подредувањето на H , и важи $[\eta(a)e^{k-1} \eta(a)^{(1)} \eta(a)^{(2)} \dots \eta(a)^{(m)}] = e^{m}$;

и уште:

$\eta(i, u_1^{m+sk}) = [\eta(u_1) \dots \eta(u_{m+sk})]_{\sigma_2(i)}$ за $i \in \mathbb{N}_m$, каде σ_2 е било која пермутација на $\{1, 2, \dots, m\}$ и $[\eta(u_1) \dots \eta(u_{m+sk})]_1 \leq [\eta(u_1) \dots \eta(u_{m+sk})]_2 \leq \dots \leq [\eta(u_1) \dots \eta(u_{m+sk})]_m$ во однос на подредувањето на H .

4. КОНСТРУКЦИЈА НА СЛОБОДНИ ПОТПОЛНО КОМУТАТИВНИ $(m+k, m)$ - ГРУПИ СО ЕДИНИЦА КОГА $k > m$

Во овој дел е дадена конструкција на потполно комутативна векторско вредносна група со една единица генерирана од множество A кога $k > m$. Како што е кажано во 2., единицата во овој случај може да не е единствена.

Конструкцијата и во овој случај е иста како во претходниот случај. Нека A е дадено множество. На ист начин како претходно се дефинираат множествата D_a , елементот $e \notin A \cup (\cup_{a \in A} D_a)$, B_0 , E_0 , R_0 . Повторно на елементите од $B_0^{(+)}$ дефинираме норма со:

$$\|e\| = 0 \quad \|x\| = 1 \quad \forall x \in A \cup (\cup_{a \in A} D_a)$$

$$\|uv\| = \|u\| + \|v\| \quad \text{за } u, v \in B_0.$$

Нека $B_\alpha, E_\alpha, R_\alpha$ се конструирани. Множествата $B_{\alpha+1}, E_{\alpha+1}, R_{\alpha+1}$ се конструирани како во претходниот случај и е дефинирана норма на елементите од $B_{\alpha+1}^{(+)}$.

Ставаме $B = \cup_{\alpha \geq 0} B_\alpha$. Нека $E = \cup_{s \geq 0} B^{(m+sk)}$ и

$$R = \cup_{\alpha \geq 0} (R_\alpha \cup (B^{(m)} \setminus \{(1, y)(2, y) \dots (m, y) | y \in R_\alpha\})).$$

Од конструкцијата на множествата е јасно дека $R \subseteq E \subseteq B^{(+)}$.

Елементите од R ќе ги нарекуваме **редуцирани**, а останатите елементи од E ќе ги нарекуваме **редуцибилни**.

Дефинираме редукција $\varphi : E \rightarrow R$ со индукција по норма или должина на следниов начин:

$$(0) \quad \varphi(x) = x, \quad \forall x \in R;$$

Нека $\varphi(y)$ е дефинирано за секое y т.ш. $\|y\| < \|x\|$ или $\|y\| = \|x\|$ и $|y| < |x|$. Ако $x \notin R$, тогаш $\varphi(x)$ е дефинирано со првата можна примена на еден од следните чекори:

$$(1) \quad \varphi(e^k u_1^{m+sk}) = \varphi(u_1^{m+sk}), \quad \text{каде } s \geq 0, \text{ при што } \|u_1^{m+sk}\| = \|e^k u_1^{m+sk}\| \text{ и } |u_1^{m+sk}| < |e^k u_1^{m+sk}|, \text{ па } \varphi(u_1^{m+sk}) \text{ постои и е индуктивно дефинирано;}$$

(2) $\varphi(aa^{(1)}a^{(2)}\dots a^{(m)}u_1^{sk-1}) = \varphi(e^{m+1}u_1^{sk-1})$, каде $s \geq 1$, при што $\|e^{m+1}u_1^{sk-1}\| < \|aa^{(1)}a^{(2)}\dots a^{(m)}u_1^{sk-1}\|$, па $\varphi(e^{m+1}u_1^{sk-1})$ постои и е индуктивно дефинирано;

(3) $\varphi((1,y)(2,y)\dots(m,y)u_1^{sk}) = \varphi(yu_1^{sk})$, каде $s \geq 0$ и важи $\|yu_1^{sk}\| < \|(1,y)(2,y)\dots(m,y)u_1^{sk}\|$ и уште $|yu_1^{sk}| = m + s_1k + sk$, па $\varphi(yu_1^{sk})$ постои и е индуктивно дефинирано.

Како што се гледа, дефиницијата на φ се разликува во (2) од соодветната дефиниција на φ во случајот $m \geq k$.

Од дефиницијата на φ следува дека ако x ги има сите облици кои можат да се редуцираат, тогаш за φ се применува редоследот (1), (2), (3). Но, се покажува дека φ не зависи од редоследот на примената на (1), (2), (3).

За φ важат истите тврдења како во 3.

Тврдење 4.1. $\|\varphi(x)\| \leq \|x\|$ и уште

ако $\|\varphi(x)\| = \|x\|$, тогаш или $\varphi(x) = x$ или $|\varphi(x)| < |x|$. ■

Тврдење 4.2. (i) $\varphi(\varphi(u)) = \varphi(u)$; (ii) $\varphi(\varphi(u)v) = \varphi(uv)$. ■

Користејќи ја редукцијата φ , на $B = \bigcup_{i \geq 0} B_i$ дефинираме (n, m) операција f на следниов начин:

$$f(x_1^n) = \begin{cases} \varphi(x_1^n), & \text{ако } \varphi(x_1^n) \in B^{(m)} \\ (1, \varphi(x_1^n)) \dots (m, \varphi(x_1^n)), & \text{ако } \varphi(x_1^n) \notin B^{(m)} \end{cases}$$

Тврдење 4.3. (B, f) е потполно комутативна (n, m) група со единица e

Тврдење 4.4. Конструираната потполно комутативна (n, m) - група со единица (B, f) е слободна. ■

Доказот на последните две тврдења е сличен со соодветните тврдења дадени во 3. т.е. во случајот $m \geq k$.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] K. Trenčevski, B. Janeva: *Units in Vector-Valued Groups*, Математички Билтен 28 (LIV) 2004 (113-124)
 [2] Ć. Ćurpona, N. Celakoski, S. Markovski, D. Dimovski: *Vector Valued Groupoids, Semigroups and Groups; "Vector Valued Semigroups and Groups"*, Macedonian Academy of Sciences and Arts, 1988 (1-79)
 [3] Ć. Ćurpona, D. Dimovski, A. Samardžiski: *Fully Commutative Vector Valued Groups; Contributions, VIII 2-Section of Mathematical and Technical Sciences, MANU, 1987 (5-17)*
 [4] B. Janeva: *Free Fully Commutative Vector Valued Groups*, Proc. of Conf. "Algebra and Logic", Maribor, 1989

¹ДСУ "Орде Чопела", Прилеп, Македонија
e-mail: marijanaspirkoska@yahoo.com

²Институт за информатика
Природно-математички факултет, Скопје, Македонија
e-mail: biljana@pmf.ukim.edu.mk